

الياس مرقص

المقاومة الفلسطينية

و

الموقف الراهن



أبى عبدو البغل



دار الحقيقة - بيروت

المقاومة الفلسطينية

الياس مرقص

المقاومة الفلسطينية

و

الموقف الراهن

دار الحقيقة

للطباعة والنشر في بيروت

حقوق الطبع محفوظة

الطبعة الأولى  
نيسان ( أبريل ) ١٩٧١

## ايضاح

وضعت الجزء الاول من «تقد الفكر المقاوم» في نيسان - ايار ١٩٧٠ ، ووضعت الجزء الثاني وقسما من الجزء الثالث في ايار - تموز ١٩٧٠ (وسيعمل هذان الجزءان تباعا) .

غير انني رايت من واجبي ان اكتب هذه الديباجة النقدية المقتضية . فالاحداث تتوالى بسرعة . والقبيادة المسؤولون - في المقاومة وحولها - منشغلون بالاحداث عن قراءة سلسلة أفند فيها ، فقرة فقرة وأحيانا جملة جملة ، كتابات محمد كشلي او ن.خ. (١) ، ونايف حواتمه

---

(١) - محمد كشلي فضيان علي : ليس هو مؤلف كراس « حول العفوية والنظرية في العمل الفدائي » الصادر عن المكتب السياسي للجبهة الشعبية الديمقراطية . اسجل تكديبه لا بلغني من مسؤولين ( اي من مسؤولين سابقين كأغلب المسؤولين ) في المنظمة المذكورة . واسجل بدهشة وارتياح انه يبدو ، من فحوى تكديبه ، غير موافق على تنظيم الجبهة الديمقراطية لعفوية العمل الفدائي : فالكراس حامل هذا التنظيم ما هو الا مجموعة مقالات صحفية نشرت في حينها في جريدة ( هي « الحرية ؟ » ) بتوقيع ن.خ. على اي حال ، يعز علي ان اقول للرفيق محمد كشلي : ان

او شقيقه ، وصادق جلال العظم ، وآخرين .

ومن الواضح - كما ذكرت في مقدمة السلسلة وكما يتبين من الجزء الاول كله - انني قصدت من وراء الجبهة الشعبية الديمقراطية وكتابتها «موضوعين» او هدفين : اليسار العربي الماركسوي ، وايدولوجيا المقاومة الفلسطينية . ان «الجبهة الشعبية الديمقراطية لتحرير فلسطين» (١) تمثل اللقاء بين الهدفين ، او - جزئيا على الاقل - ركوب الاول على الثاني .

من الجهة الاولى - الهدف العربي - ، اقول : ايا كانت التطورات المقبلة ، وحتى فيما لو اختفت المقاومة الفلسطينية او فيما لو حررنا فلسطين وانتهت القضية موضوع الركب ، فان هذا اليسار العربي الزائف سينجد ذريعة اخرى وشكلا اخر .

من الجهة الثانية - المقاومة الفلسطينية كايديولوجيا وكتجربة - ، اكرر ما قلته في اوائل ايلول ١٩٧٠ ردا على من عاتبني لاهتمامي بمنظمة لا يتجاوز عدد اعضائها المئة (٢) . قلت : مئة او عشرة ، هذه المنظمة هي التي تقود المقاومة الفلسطينية . ان «الفكر المقاوم» ل ن.خ. او ن.ح. او ص.ج.ع. - الفكر الذي افنّده في سلسلة «نقد الفكر

---

كسراس ن. خ. او م. ك. او ن. م. خ. ك. او ج. ش. د.  
م. ا. ل. ( الجبهة الشعبية الديمقراطية منظمة الاشتراكيين اللبنانيين ) هو افضل بشكل مرموق من سائر مؤلفات ج. ش. د.  
م. ا. ل. . يؤسفني ان انا بات علي - نولا عند رغبته المشروعة تماما - ان اقصر هذا المديح على الدكتور ن. خ. وحده .

(١) - او شرقي - الاردن .

(٢) - ولا ياخذها احد مأخذ الجد !!

المقاوم» هو المرشد . يخطئ من يتصور العكس (١) . حين تكون الشعارات واحدة ، وحين تكون الدنيا غارقة فسي الشعارات ، من الطبيعي ان تكون الامور على هذا النحو . قد يقال : هذا ليس الا وجهها ظاهرا ، فالدول (الانظمة) اقوى وأعلى ركبا . على هذا ، اجيب : ان كونه ظاهرا لا ينفي كونه حقيقة . وحقيقة ترتبط بالباقي . لنقل انه احد مستويات الحقيقة ، حلقة حاسمة في بنيان واقع العمل السياسي العربي والفلسطيني .

ان قادة فتح ومنظمة التحرير والقادة الفلسطينيين منشغلون عن متابعة متابعتي للرفاق ، وهي المتابعة التي قد يتصورون انها محض مجادلة داخل «الكنيسة الماركسية» ضد «الهرطقة» او ضد «المتسللين - المنافقين» . عليّ اذن ان اقدم لهؤلاء القادة (وللمناضلين عموما بما فيهم قادة ومناضلو هذا «اليسار» ذاته) نقدي للايديولوجيا المقاومة بشكل مقتضب . لاسيما وان بعضهم لا يحب النظريات والايديولوجيات ، فهي - حسب تصورهم - تمزق وتشتت، بينما دعوتهم اطلقوها قبل ست او سبع سنوات من اجل التوحيد . يجب اذن ان نبين لهم انهم لم يفهموا هذا الزمن الذي يرفضون ، وانهم هم ايضا غارقون في الايديولوجيا

---

(١) - بالطبع ، لا يجوز ان نقلل من مكانة « الجبهة الشعبية لتحرير فلسطين » ( او شرقي الاردن ) ، التي هي المنظمة الام . بعد تسجيلنا كون « الديمقراطية » قد فشلت في تبرير انشقاقها عمن « الشعبية » ، وبعد دراسة اولية لاضبابه المواقف الاخيرة والافكار وبعد تسجيلنا كون جيرار شاليان قد انتقل من رعاية حوائمه الى رعاية حبش ، يمكن التساؤل عما اذا لم يكن هناك توزيع في الادوار وفي الارتباطات ( ارتباطات المنظمات بالانظمة ) .

وفي «ذات» الايديولوجيا التي يرفضون . انهم والمقاومة  
والعرب مبتلون بما ابتلوا به لانهم وسواهم لم يخوضوا ولا  
يخوضون هذا الكفاح الايديولوجي . ان قائد احدى الثورات  
العربية - قائد اشد الاهتمام بالشرق والمقاومة الفلسطينية -  
مقتنع اليوم ، على ما يبدو ، بأن مصدر مشاكل المقاومة  
واحد مصادر بلاوي العرب في النصف الثاني من عام  
١٩٧٠ وما بعده هو النظرية الاعجمية الغربية عن قوميتنا وديننا  
(الماركسية) . تقول اذن له ولسواه : هذا اليسار الزائف لا  
علاقة له بالماركسية ، بينما الايديولوجيا المقاومة ليست  
غربية عنه !

ان الاخ باهي محمد - «المجاهد» الجزائرية ،  
٢٠-١٢-١٩٧٠ - قد تحدث عن موقفي من مسائل  
المقاومة الفلسطينية والوضع العربي الراهن . هذا دافع  
اخر يدفعني لكتابة هذا الكراس .

\*\*\*

بين شروعي في «نقد الفكر المقاوم» وكتابتي هذا  
الكراس ، تلاحقت الاحداث : حوادث او آخر تموز ، وحوادث  
النصف الثاني من ايلول ، وما بينها وما بعدها وحولها  
وتحتها وفوقها . احداث مؤلمة .

هذا الالم - ويجب ان نسجل هذه الحقيقة قبل ان  
يأتي عليها الزمان ، وقبل ان ننسى ايها الاخوان ، فلانسان  
من النسيان او العكس - هذا الالم الشعبي العام كان كبيرا  
عندما «توحدت» المقاومة ضد عبد الناصر في اواخر تموز ،  
وكان كبيرا عندما انطلقت مجازر شرقي الاردن في ١٨-٢٧  
ايلول ، وكان اكبر بكثير عندما مات جمال عبد الناصر في  
٢٨ ايلول . (كان اكبر ، على الاقل لان الحدثين السابقين كانا

في الجوى . ولكن كان يجب ان ندرك ان الحدث الثالث كان في طبيعة الاشياء ! )

بيد انه ، اذا كان للألم اثر في لهجة هذا الكراس ، فليس له اثر في خطه الفكري - السياسي . هذا ما يمكن ان يشهد عليه من قابلني وحاورني في دمشق في اوائل شهر ايلول ، في دمشق وبيروت واللاذقية في اوقات سابقة متعددة (شباط ١٩٧٠ ، تموز ١٩٦٩ ، الخ) ، ومن قرا بشيء من الانتباه ايا من مؤلفاتي الصادرة بعد نكسة حزيران .

\*\*\*

يقال ان قادة المقاومة - بما فيهم حبش ، حواتمه - قاموا بتقد ذاتي ورد في مقابلة اجراها معهم صحافني او اخر . هذا ما لم اطلع عليه . ويقال ان المجلس الوطني الفلسطيني الاخير شهد مناقشات وادانات . هذا ايضا لم اطلع عليه . تلك الامور - في حال وجودها - لا تعطى الا بالمنة او بالالف من الدعاية الاعلامية التي تعطى ، على جدران مدننا ، لاية عملية فدائية سواء كانت عملية حقيقية او كانت من نوع «عملية الخط الاحمر» .

والشيء الوحيد الذي ألمسه اليوم ، في الصحف ، ان المجلس الوطني الفلسطيني قد اقر : «رفض الحلول التصفية» ، «حرب التحرير الشعبية» ، «تحرير فلسطين» . اي انه اقر مرة اخرى نفس العموميات . ولكن يقال ان البعض - الجبهة الشعبية الديمقراطية مرة اخرى ، وربما الجبهة الشعبية ايضا - ليس موافقا . لا ريب انه ، اذا كان هذا هو نوع القرارات ، فان تمرّد البعض المذكور

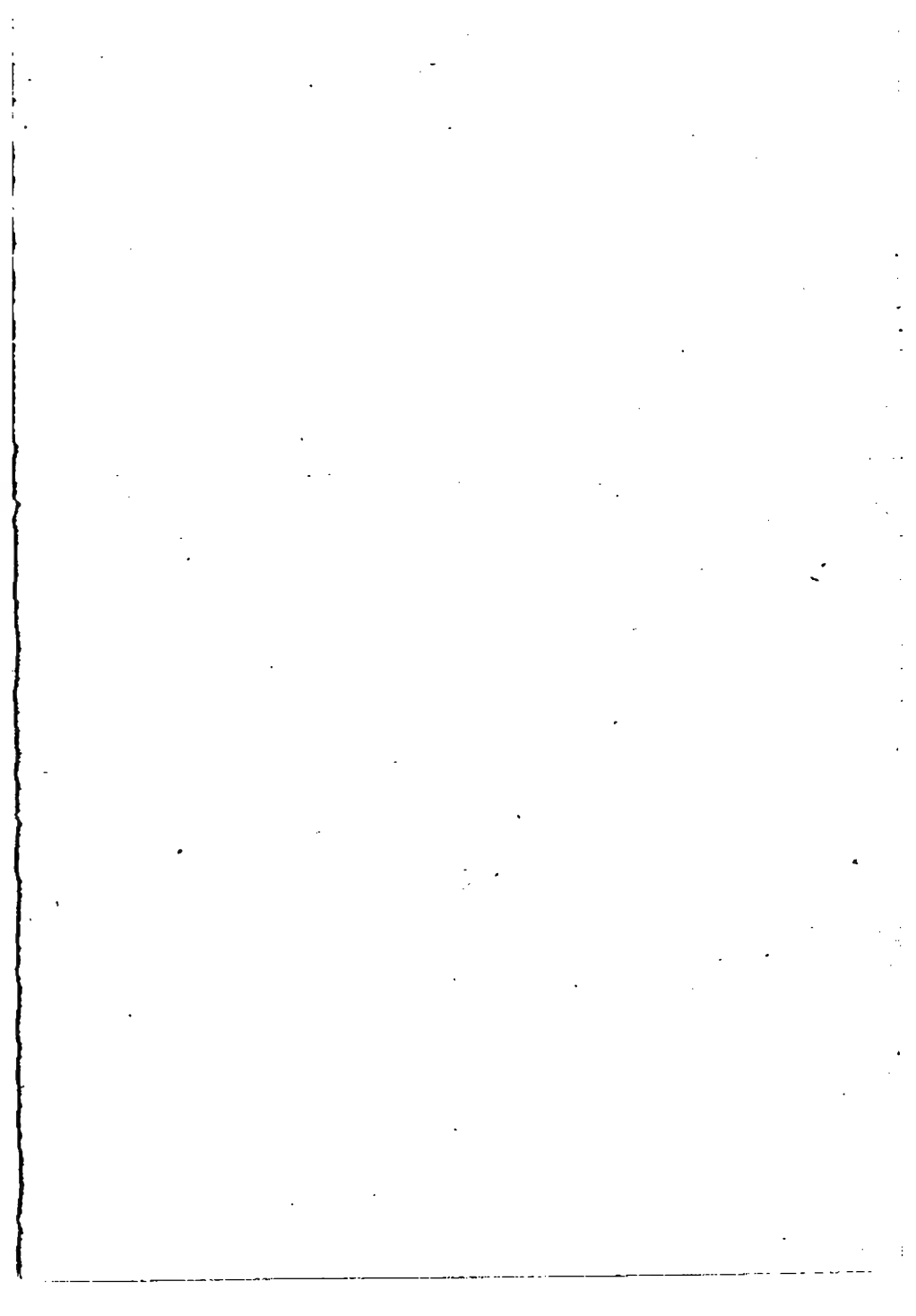


هو على أمور أخرى ، مثلا الأمور المسمّاة تنظيمية ، الأمور المنسوبة الى مملكة التنظيم . ما دام هذا البعض ، مثل غيره وأكثر من غيره ، هو من انصار الرقض اليومي للحلول التصفوية ، والقيام اليومي بحرب التحرير الشعبية والتحرير اليومي لفلسطين .

اللاذقية ١٠ آذار ١٩٧١

- ١ -

موقع المقاومة وخطها البياني . المصطلحات ،  
الشعارات ، « الثورة الفلسطينية »



## I

المقاومة الفلسطينية (١٩٦٥ - ٠٠٠) هي أحد فصول تاريخ كفاح شعب فلسطين ضد الصهيونية وحلفائها واسيادها الامبرياليين .

ان كفاح شعب فلسطين ضد الغزو الصهيوني له من العمر نيف وسبعون عاما .

لقد نما هذا الكفاح طيلة النصف الاول من القرن العشرين (حتى عام ١٩٤٨) ، وبرز في أشكال شتى ، لاسيما في أشكال انتفاضية وثورية وحربية . وكان هذا الكفاح الفلسطيني ، طيلة فترة ما بين الحربين العالميتين (١٩١٨ - ١٩٣٩) وبشكل ثابت ، القطاع الأقوى والاعنف في حركة التحرر العربية المناهضة للاستعمار ، على امتداد الوطن العربي الكبير . في تلك الفترة ، شهد الوطن العربي ثورة ١٩١٩ المصرية ، والثورة العراقية الكبرى ، وحرب الريف ، والثورة السورية الكبرى ، الخ ، وشهد عددا من الثورات والانتفاضات والحروب الثورية في فلسطين ، كان أبرزها ثورة ١٩٣٥ - ١٩٣٩ .

ان الكفاح التاريخي المديد للشعب الفلسطيني العربي واحد من أهم كفاحات الدفاع الشعبي ، الوطني والقومي ،

في العالم المعاصر ، الى جانب كفاحات الامم الاوروبية ضد  
الغزو النازي والاحتلال الالمانى ، والى جانب الكفاح المديد  
لشعب فيتنام وشعوب الهند الصينية ضد الفرنسيين  
والامريكيين ، والكفاح الثوري لشعب الجزائر ضد  
الاستعمار الفرنسى .

ان عمق واتساع وعنق وثبات الكفاح الفلسطينى قد  
قررت طبيعة الغزو الصهيونى الاستيطانى الرامى الى ازالة  
الوجود الفلسطينى والى تأمين هيمنة الامبريالية العالمية  
على المنطقة العربية باعتبارها مركز العالم .

ولقد دخل هذا الكفاح الوطنى والثورى الفلسطينى  
خلال نيف ونصف قرن فى حركة مد وجزر ، تبعاً للشروط  
الموضوعية ، العالمية والمحلية ، ولظروف واحوال الوعي ،  
ولكن خطه العريض كان صاعداً بوجه الاجمال . وبعد قيام  
دولة اسرائيل (١٩٤٨) ، ظل الايمان بالعودة عقيدة عامة  
لشعب فلسطين ، وقد اشتد هذا الايمان فى زمن الوحدة  
السورية - المصرية ، واشتد مرة اخرى مع فتح اسرائيل  
باب المعركة العامة ضد الامة العربية حول فلسطين ، وغزوها  
لاراضى دولها ، ومع ظهور وضعود «المقاومة الفلسطينية» .

### «المقاومة الفلسطينية» لها من العمر ست سنوات

لقد اثبتت ان الفلسطينيين شعب له وطن - هو  
فلسطين - وان فلسطين وطن له شعب - هو الشعب  
الفلسطينى - . كشفت للعالم ان الخلاف ليس بين  
«العرب» - الدول العربية واسرائيل - فلسطين ، بل ان  
الخلاف هو بين «فلسطين» و«اسرائيل» ، بين الشعب  
الفلسطينى وبين الاحتلال الاستيطانى الصهيونى لفلسطين ،

في الوقت الذي كانت فيه اسرائيل تكشف ان اهدافها التوسعية لا تقف عند حدودها الفعلية الاولى (التي حصلت عليها في حرب ١٩٤٨) ولا عند حدود فلسطين ، والصهيونية العالمية تكشف انها اداة فعالة ومتنوعة في مخططات الامبريالية الاميركية الرامية الى الهيمنة العالمية ، في الشرق الاوسط وفي العالمين الراسمالي والاشتراكي .

ولقد نمت المقاومة الفلسطينية بعد عدوان حزيران ١٩٦٧ ، وخلال عام ١٩٦٨ (معركة الكرامة) ، ثم بعد مدة من الزمن ، اخذت في الانحسار . في عام ١٩٧٠ ، خاضت معاركها الكبرى خارج فلسطين ، في عمان وازبد والسلط الخ . وكانت هذه المعارك اكبر مئة مرة من معاركها في نابلس والخليل وغزة وحيفا وتل ابيب . في فلسطين العربية (تقصد في فلسطين التي احتلت في حزيران ١٩٦٧) ، وفي فلسطين الاسرائيلية اليهودية (تقصد في فلسطين «الاحتلة» و«المسكونة» بين ١٨٨٠ و١٩٥٢) ، الكفاح الفدائي تراجع في عام ١٩٧٠ وربما في عام ١٩٦٩ ، تراجع بشكل مرموق عما كان عليه في عام ١٩٦٨ .

تلك حقيقة لا يجهلها الشعب العربي ، تذكرها احيانا مؤلفات المقاومة (بل الاحاديث الشفوية الصادرة عن قادة المقاومة) (١) ، كما تذكرها اليوم الصحف العالمية - الغربية وكتّابها اليساريون ، اي تلك الصحف واولئك الكتّاب الذين «نفخوا» المقاومة بداب وثبات طيلة عامين واكثر ، ونفخوا جناحها «اليساري» بشكل خاص .

ولقد قرانا في عام ١٩٦٨ واول ١٩٦٩ ، في

---

(١) - انظر على سبيل المثال لا الحصر ما ينقله من تسانيم باهي محمد في « المجاهد » الجزائرية ، ٢٠ ديسمبر ١٩٧٠ .

مجلات عربية ، مقالات «تحليلية» ، قدّم فيها اصحابها بيانات احصائية تشهد ان عدد العمليات الفدائية فسي فلسطين ينمو حسب متوالية هندسية : هذه العمليات ، على ما يبدو ، تتضاعف كل ثلاثة شهور ، وتتضاعف معها خسائر العدو .  $2 \times$  في ثلاثة شهور هذا يعطى  $(2 \times)$  مرفوع الى قوة  $4 = 16 \times$  في عام واحد ، وبالتالي  $(16 \times)$  مرفوع الى قوة  $3 = 4096$  في ثلاث سنوات . اذا كانت خسائر اسرائيل البشرية في سنة الانطلاق عشرة اشخاص فقط ، فانها ستكون في السنة الرابعة  $4096 \times$  آلاف = اربعين الفا ، وانقراض اسرائيل الكامل يأتي خلال السنة الخامسة . هذه المتوالية الهندسية هي السير الجدلي الصاعد لحرب التحرير الشعبية . كلاهما وهم في الجدلي الصاعد لحرب التحرير الشعبية . كلاهما وهم في وهم : المتوالية الهندسية وحرب التحرير الشعبية ، وما في عام ١٩٧٠ ، اختفت هذه البضاعة من السوق . حتى بلاغات «عملية الخط الاحمر» و«عملية مناجسل الشمال» و«عملية ميناء ايلات» و«عملية شي غيفارا» المستباح على هذا النحو ، اختفت هي ايضا . رغم انها جاءت متأخرة ، حديثة نسبيا . بيننا وبينها عام واحد . ما اقرب اليوم من الامس وما ابعده عنه . حتى أمور الكلام اعتدلت . العام المنصرم (١٩٧٠) كان عام الاردن ، او بالاحرى شرقي الاردن . ماذا سيكون العام القادم ؟ قبل متابعة العرض ، لا بأس من تحديد المصطلحات الجغرافية .

## II

لا شك ان بعض القراء لاسيما اولئك الذين هم

موضوع نقدي شعروا بالغضب ازاء المصطلحات الجغرافية التي استخدمتها قبل قليل . ليست هذه المصطلحات انسياقا وراء العدو ، او على الاقل انجرارا الى ارض ( او مستنقع) القانون الدولي الراسمالي لهيئة الامم المتحدة وقرار التقسيم الذائع الصيت وقرار مجلس الامن الذائع الصيت اكثر ؟ كيف اقول « فلسطين العربية اقصد فلسطين المحتلة في حزيران ١٩٦٧ » و« فلسطين الاسرائيلية او اليهودية اقصد فلسطين المحتلة بين ١٨٨٠ و١٩٥٢ » ؟ ليست فلسطين كلها عربية ؟؟

اني اترك للذين يخشون الانجرار الى ارض القانون الدولي البرجوازي ان يبقوا ما شاؤوا في ارض الحق العربي ، التي هي - بالمناسبة - مستنقع المفهوم القانوني الحقوقي الاخلاقي للسياسة والثورة والحرب والواقع ، المفهوم الحقوقي الذي هو احد اهم مكونات ايدولوجيا ايدولوجيي المقاومة الفلسطينية المسلحة الحربية . شخصا ، رغم كوني لا احمل سلاحا ولا اشارك في الحرب الثورية ، فأنني ، حين اكون بصدد الكفاح المسلح وحرب التحرير الشعبية والمقاومة المسلحة والعمل الفدائي والبؤر المتنقلة ، المستقرة ، نصف المستقرة النخ النخ ، اركض مباشرة الى ارض الواقع العسكري ، الى الارض الميدانية . هذه الارض تفرض عليّ بالبداية ان اميّز : فلسطين العربية ، اي العربية السكان ، وفلسطين اليهودية اي اليهودية السكان .

بتعبير اخر : ان وحدة «فلسطين العربية» او «فلسطين المحتلة» او «فلسطين العربية المحتلة» هي ، من وجهة نظر الواقع العسكري والسياسي والاجتماعي النخ ، وهم ايدولوجي . وفلسطين الواقعية ليست منقسمة ،



في نظر الذات المتصدية للمعرفة والعمل ، الى محتلة في ١٩٦٧ ومحتلة في ١٩٤٨ ، بل الى محتلة في ١٩٦٧ ، ومحتلة ومسكونة (ومؤسرة او مهوَّدة) بين ١٨٨٠ و ١٩٥٢ . بالبداية . ولعل هذا النوع من البديهيّات غير وارد عند ماوتسي تونغ وجياب وكلاوسيفتز . ولعل السبب في ذلك ان كتابات ماوتسي تونغ وجياب وكلاوسيفتز هي بناء ما فوق البديهيّات ، ما بعد البديهيّات ، اي ما فوق وما بعد حالتنا !

مصطلحاتي هي اذن : فلسطين (اي كل فلسطين) ، فلسطين اليهودية (اي فلسطين اليهودية السكان) ، فلسطين العربية (اي العربية السكان) ، الضفة الغربية ، قطاع غزة ، الجولان ، سيناء ، شرقي - الاردن ، المملكة الاردنية (اي حدود ايار ١٩٦٧) ، جنوبي - لبنان ، دمشق ، اسيوط ، وهران ، موريتانيا .... كل هذه المصطلحات تحدد اقاليم عربية السكان ، ما عدا المصطلح الثاني : «فلسطين اليهودية» ، فهي يهودية السكان بنسبة ٨٨٪ . هذا المنهج ، الذي يحدد المصطلحات - بالبداية - ، يدين ويشجب اللعب الدائم بـ «فلسطين» و«فلسطين المحتلة» و«الارض المحتلة» و«فلسطين العربية الواحدة» بـ«الاردن» و«شرقي - الاردن» ، بـ «الساحة الاردنية - الفلسطينية» (المتقلصة واقعا الى الساحة الشرق - اردنية والافلسطينية) ، بـ «الساحة العربية الشاملة من الخليج الى المحيط» الفضفاضة التي لا تعني شيئا او بالاحرى تعني ، واقعا ، الهروب من ساحة الثورة العربية الحقيقية ، والعمل موضوعيا - ضد خطها التاريخي . وقصة المصطلحات تكشف عيا كبيرا من عيوب فكر المقاومة الفلسطينية .

يبدو ان المقاومة ، في قطاع كبير منها (ولاسيما فتح) ، متهمه من قبل جناحها «اليساري» (مثلا الجبهة الشعبية الديمقراطية) بالنزعة العسكرية ، بالابتعاد عن السياسة ، وعن الايدولوجيا ، وتحليل الطبقات ، بعدم رؤية الوجه السياسي والاجتماعي والايدولوجي الخ للامور ، برؤية الوجه العسكري وحده .

نحن «نتهما» اولا بانعدام الفكر العسكري ، او بنقص فادح في هذا الفكر العسكري ، بعدم رؤية الوجه العسكري الابتدائي للامور (السكان ، الارض ، المساحة ، التضاريس ، النبات ، جيش العدو ، مجتمع العدو الخ الخ) . . نضع هذا العيب في المقام الاول ، بالضبط لان المقاومة الفلسطينية هي «كفاح مسلح» ، «حرب» . لسوء الحظ ، تسير الايدولوجيا اليسراوية المتسلطة على المقاومة كلها وكأن الحرب الثورية (الحقيقية او المنشودة) ليست حربا .

بعد تحديد المصطلحات ، انتقل الى «الشعارات» . فالشعارات ، الشعارات الغامضة والملتبسة ، والمعززة بالمصطلحات الغامضة والملتبسة ، تؤلف «مضمون» ايدولوجيا و استراتيجية وتكتيك وسياسة المقاومة الفلسطينية .

### III

هذه الشعارات - الثورة الفلسطينية، الكفاح المسلح، حرب التحرير الشعبية ، رفض الحلول التصفوية السلمية الاستسلامية الخ الخ الخ ، الدولة الفلسطينية الديمقراطية الخ - تتكرر يوميا ومنذ سنوات ، في البيانات والبلاغات

الجدارية ، في الصحف والمجلات والاذاعات ، فسي  
قرارات المؤتمرات ، في النشرات الداخلية ، وفي كتب  
منظري المنظمات وغالبية الانظمة .

ان عيبتها الاول هو في تسميتها ذاتها : «شعارات» .  
نحن نضع «شعارات» بين مزدوجين ، ونضع كلا من هذه  
الشعارات بين مزدوجين .

في عصر الاممية الثانية ( ١٨٩٠ - ١٩١٤ ) ، كان القادة  
العماليون الماركسيون في اوربا الغربية «يدعون» الى  
«الثورة الاشتراكية» . بهذا المعنى ، كانت الثورة الاشتراكية  
«شعارا» . ولكن الممارسة اليومية لم تكن ثورية ، بل  
اصلاحية . وقد كانت هذه الممارسة الاصلاحية والتقابلية  
والبرلمانية الخ تنبع اصلا من الشروط الموضوعية للمرحلة  
التاريخية . الفوضويون كانوا يدعون الى ممارسة يومية  
ثورية ! لم يكونوا على حق ، بأي حال ! اما الماركسيون  
فلم يهتموا بالعلاقات الممكنة والاحتملة بين الهدف (الثورة  
الاشتراكية) وبين الممارسة اليومية ، لم يجدوا بين  
المستويين سوى فراغ كبير .

في روسيا ، اختلفت الشروط الموضوعية واختلف  
الوعي ايضا : حدد الهدف ، حددت الاهداف في تسلسل ،  
حدد الطريق والراحل والسبل والجسور . حددت  
الستراتيجية والتكتيك . والشعارات لخصت اولا  
التكتيك ، وثانيا استراتيجية المرحلة الانية .

التكتيك لم يكن يعني «التكتكة» . كان اعلى مستويات  
الفكر ، الفكر الذي يرشد العمل مباشرة ، الفكر المرتبط بالعمل  
مباشرة . الشعارات تلخص التكتيك ، تحدد الاهداف  
المباشرة القريبة ، تعبئ الجماهير من اجل هذه الاهداف ،  
وبالتالي تعبئها في طريق الثورة العريض .

ان توسيع مصطلح «الشعارات» ، لتضمنه كل شيء - المبادئ ، والاهداف القريبة والبعيدة ، المرحلة القادمة والمرحلة الحاضرة ، المنطلقات العظيمة والغايات الاعظم وما بينهما - يجعلها لا شيء ، يجعل الشعارات لا شيء ، ويجعل كل الاشياء الاخرى (الاهداف ، المراحل ، المنطلقات ، الغايات) لا شيء .

حين نسمي الثورة الفلسطينية شعارا والمقاومة شعارا والكفاح المسلح شعارا ورفض التصفية شعارا الخ، فاننا نفرق في الشعارات . بدلا من ان تكون الشعارات أداة نور وتعبئة ، تصبح الشعارات أداة تضييع و«تفريط» . والجماهير تسأل : اين الواقع ، اين الشعارات في الواقع التطبيقي ؟

وحقيقة المقاومة - حقيقتها الاصلية : استمرار وتقديم كفاح شعب فلسطين - تختفي امام ايدولوجيا المقاومة ، اي امام الشطح المثالي المقاوم . او بتعبير اخر : ان ايدولوجيا المقاومة (الشطح المثالي المقاوم) تصبح هي حقيقة المقاومة . و«اليسار» المقاوم اذ يكتشف ان الممارسة «اليومية» - الاصلاحية هي في تعارض مع «الشعارات» العظمى - الثورية ، «ثور» الممارسة اليومية ، يجثو المقاومة نحو كومونات اربد والسلط وعمان . «الثورة الفلسطينية» الموعودة تصبح الثورة الفلسطينية فسي شرقي الاردن .

بدلا من ان يكون لدينا نظرية و استراتيجية وتاكتيك ، بدلا من ان يكون لدينا تصور عن الواقع والمستقبل والاحتمالات والسبل والمراحل والهجوم والدفاع والسياسة والحرب ، يكون لدينا «شعارات» .

اول الشعارات «الثورة الفلسطينية» . وهذا الشعار مصطلح «يومي» ، عنوان لصحف ومجلات واذاعات . تجمع عليه منظمات المقاومة ويجمع عليه المتكلمون العرب .

صحيح ان الاجماع احد مصادر الفقه . ولكن ذلك لا يحل شيئا . والجماهير العربية والفلسطينية ليست داخلية في اجماع المتكلمين والمنظمين .

ما هي الثورة ؟

مع علمي بأن «لا علم الا بالكليات» ، فاني افضل المرحلة الاولى ، الدنيا ، في سلم المعرفة الانسانية: الوصف، التعداد . لاسيما وان هذه المرحلة الادنى تقودنا مباشرة الى بيت القصيد : خصوصية الثورة الفلسطينية ، وحدانيتها *sa singularité*

هناك ثورة المصريين القدماء عقب بناء الاهرامات ، وهناك عشرات ومئات الثورات الفلاحية في تاريخ الصين، وهناك ثورات العبيد في روما القديمة ، وهناك ثورة جان هوس ، وثورة رازين ، وثورة بوغاتشف ، وهناك الثورة الانكليزية البرجوازية ، وثورة الاستقلال الاميركية، والثورة الفرنسية البرجوازية العظمى ، وثورة الاسبان ضد نابوليون ، وثورات اميركا الاسبانية ضد اسبانيا ، وثورات ١٨٤٨ في فرنسا واطاليا والمانيا والمجر ، وثورات بولونيا، وكومونة باريس ، وثورات ١٩٠٥ و١٩١٧ في روسيا ، وثورة زاباتا في المكسيك ، والثورة الصينية ، والثورة الكوبية ، والثورة الجزائرية ، وثورة عسكن والجنوب ، والثورة البوليفية والثورة الكندية والثورة الاميركية

والثورة السويسرية ... هناك ثورات وطنية وثورات  
طبقية وثورات مختلطة ، هناك ثورات سياسية ، وثورات  
اجتماعية ... هناك ثورات برجوازية وثورات اشتراكية ..  
هناك ثورات نجحت وثورات فشلت .. هناك ثورات حدثت  
وثورات لم تحدث ... ولكن كل هذه الثورات - القومية  
والاجتماعية ، الفلاحية والبرجوازية والبروليتارية ، التي  
نجحت والتي فشلت ، التي حدثت والتي لم تحدث والتي  
لم تحدث في مستقبل معلوم - لها قاسم مشترك عام هو:  
ان **المرشحين للقيام بالثورة** هم الاكثرية في الارض . في  
ثورة ١٧٨٩ الفرنسية ، اشترك في الثورة : الحرفيئون  
وصغار التجار ، البرجوازية ، قسم كبير من الفلاحين ...  
بينما كان في صف الثورة المضادة : الملك ، الاقطاعيون ،  
قسم من الفلاحين . ولكن **المرشحين للقيام بالثورة** كانوا  
٩٨٪ من السكان . في سويسرة اليوم ، الثوريون ليسوا  
اكثر من ١ بالمئة من الشعب ، ولكن **المرشحين للقيام  
بالثورة** في الثورة السويسرية - يوما ما - هم غالبية  
السكان .

تلك ليست الحال في «الثورة الفلسطينية» .

في فلسطين : اليهود ثلثا السكان ، العرب هم  
الثلث . في فلسطين الاسرائيلية : اليهود ٨٨ بالمئة من  
السكان والعرب ١٢ بالمئة . واليهود ليسوا مرشحين للقيام  
بالثورة الفلسطينية ، لا الان ولا بعد مئة عام .

الايديولوجيا المقاومة تلفلف هذه النقطة ، تتحايل  
عليها ، تضع رأسها في الرمال ، كالنعامة ، تعلق الامال  
على ماتزين وهلمجرا . المقاومة ، ويسارها ، واليسار  
الشقيق من حولها ، يتصورون انهم «متخطئون» هذه  
الحقيقة ، بهجوم متكرر على تصريحات شقيرية (جعلوها

كبش فداء) ، وعلى القومية العربية الاقطاعية الدينية  
الرجعية الشوفينية الخ الخ ، برفع دائم لشعار «الدولة  
الفلسطينية الديمقراطية المتأخية» ، بتفجير واهم لصراع  
طبقى عربى وهى ... وبتعبير آخر: انهم يتجاهلون طبيعة  
وتاريخ وارتباطات الاستعمار اليهودى الصهيونى لفلسطين ،  
بوصفه استعمارا سكانيا استيطانيا يرتبط بعصر الامبريالية  
وبمخططات الامبريالية تجاه الامة العربية فى المنطقة المركزية  
من العالم .

اذن هل نرفض مصطلح «الثورة الفلسطينية» ؟  
كلا . لا نرفض مصطلح «الثورة الفلسطينية» .  
ولكننا لا نؤمنه ، لا نؤله ، ولا نردده على الطاليع  
والنازل . ونحذر من منهج «يسحب» ثورات اخرى (فيتنام ،  
جزائر ...) على «الثورة» الفلسطينية ، نحذر من منهج  
يستنبط ، بصورة واعية او ربع واعية او غير واعية ، طريق  
الثورة الفلسطينية من مفهوم «الثورة» العام ، من قوانين  
مقولة «الثورة» ، من جوهر الثورة الافلاطونى - «المادى  
الجدلى» المزعوم .

ان قيمة هذا المصطلح - «الثورة الفلسطينية» -  
تنحصر فى كونه يؤكد كيان فلسطين وشعب فلسطين وحق  
شعب فلسطين ، الكيان - الشعب - الحق الذى لا ينال  
منه وجود اسرائيل الدولة - المجتمع واعتراف مئة دولة  
باسرائيل . ان هيئة الامم المتحدة اقامت اسرائيل - او  
بالاصح شرعت قيام اسرائيل - ازالته او منعت قيام دولة  
فلسطين ، ولكن ليس باستطاعتها ان تزيل «شعب  
فلسطين» ، ان تذوبه فى كيانات عربية اخرى ... وهذا  
الشعب يعلن رفضه لدولة قامت اساسا ضد حقه ، على  
ارضه . «الثورة الفلسطينية» تعنى هذا الرفض القطعى

للاغتصاب ، حتى المشرّع دوليا ، رفضا حادا يعلن وبالسلح  
على العالم وعلى الأمة العربية ، دولا وشعوبا . والرفض  
بهذا المعنى *lutte , contestation* موقف ثوري ، موقف  
عظيم : شعوب العالم الثالث ترفض التبعية والاستغلال  
والتخلف الخ . العمال يرفضون الرأسمالية . الشباب  
الفريي الثائر يرفض مجتمع الاستهلاك والانحلال والاجهزة  
الخفية . اننا شعوبا وعمالا وشبابا الخ نقول «لا» لعالم بأكمله .  
ولكن ال «لا» الرفض ليس استراتيجيية ولا  
تكتيكا ولا سياسة ، ليس نظرية ولا منهجا ولا طريقا ولا  
خطة ولا وسيلة . وحين تجعل ال «لا» هذا كله او بعضه ،  
فان ال «لا» تكشف عجزها العملي الكامل ، تكون بمثابة  
الكلام «الثوري» الذي يعوض ويكمل العجز الفعلي . تلك  
هي الحال .

عمليا ، واقعا ، خلال كل السنوات السابقة والى  
الان ، كان مصطلح «الثورة الفلسطينية» الفطاء الذي مكن  
الايدولوجيين من سحب مفهوم «الثورة» العام ، وقوانين  
«الثورة» العامة ، ودروس فيتنام وكوبا والجزائر والكومونة  
غير المهضومة ، على ما يسمى بالثورة الفلسطينية .  
ان هؤلاء المجمعين على «الثورة الفلسطينية» يقولون :  
«الثورة الفلسطينية» (مع التشديد على «الثورة» ) . نحن  
نقول : «الثورة الفلسطينية» (مع تشديد أشيد على  
«الفلسطينية» ) .

ان ما يجمع هذا الكفاح الفلسطيني مع الثورة  
الفيتنامية والصينية والروسية والباريسية والجزائرية  
والمصرية قليل ، ما يميزه عنها كثير .  
لعل كل الثورات (في عصرنا) تستهدف القضاء على  
الاضطهاد والاستغلال والظلم واقامة العدالة الانسانية .



ولكن هذا كله - القضاء على الاضطهاد والاستغلال والظلم ، واقامة العدالة والمساواة والاخاء ، وانشاء «المدينة الفاضلة» - هذا كله ، هذا الهدف الكبير - الكبير ، هو في نظرنا شيء قليل . هذا الكبير القليل يجمعنا ايضا مع الفوضويين ، مع الطوباويين ، مع كامبانيلا وابي ذر والقديس امبرواز او جيروم ، مع فوريه وباكونسين وكروبووتكين وكاوتسكي . وهو في نظرنا قليل . لان نظرنا يتوجّه صوب الواقع والممارسة والمنطلقات والطريق والمراحل والسبل والقوى والهجوم والدفاع والارض والبشر والدول والجيوش والطبقات والاكترونات .

يبد ان الايدئولوجيين يتصورون انهم ، بتشديدهم على «الثورة» و«العنف» و«الكفاح المسلح» ، انما يحثّون الاشكال ، يدفعون الالتباس ويخرجون القديسين والطوباويين من المعسكر الثوري العام المشترك . ولكنهم على اي حال لا يخرجون الفوضويين والبلانكيين ورواد البوتش (١) . بالحقيقة ، يتصورون ان تحقيق «الثور» هو التشديد على الفاظ «الثورة» و«العنف» و«السلاح» . والثورة حين تكون اقنوما لا بد ان تنتهي الى ان تكون لفظاً .

ان الثوريين الحقيقيين لا يؤقنمون الثورة بشكل عام . ثوارنا الفلسطينيون والعرب اقنموا الثورة بشكل عام ، واقنموا «الثورة الفلسطينية» ايضا !

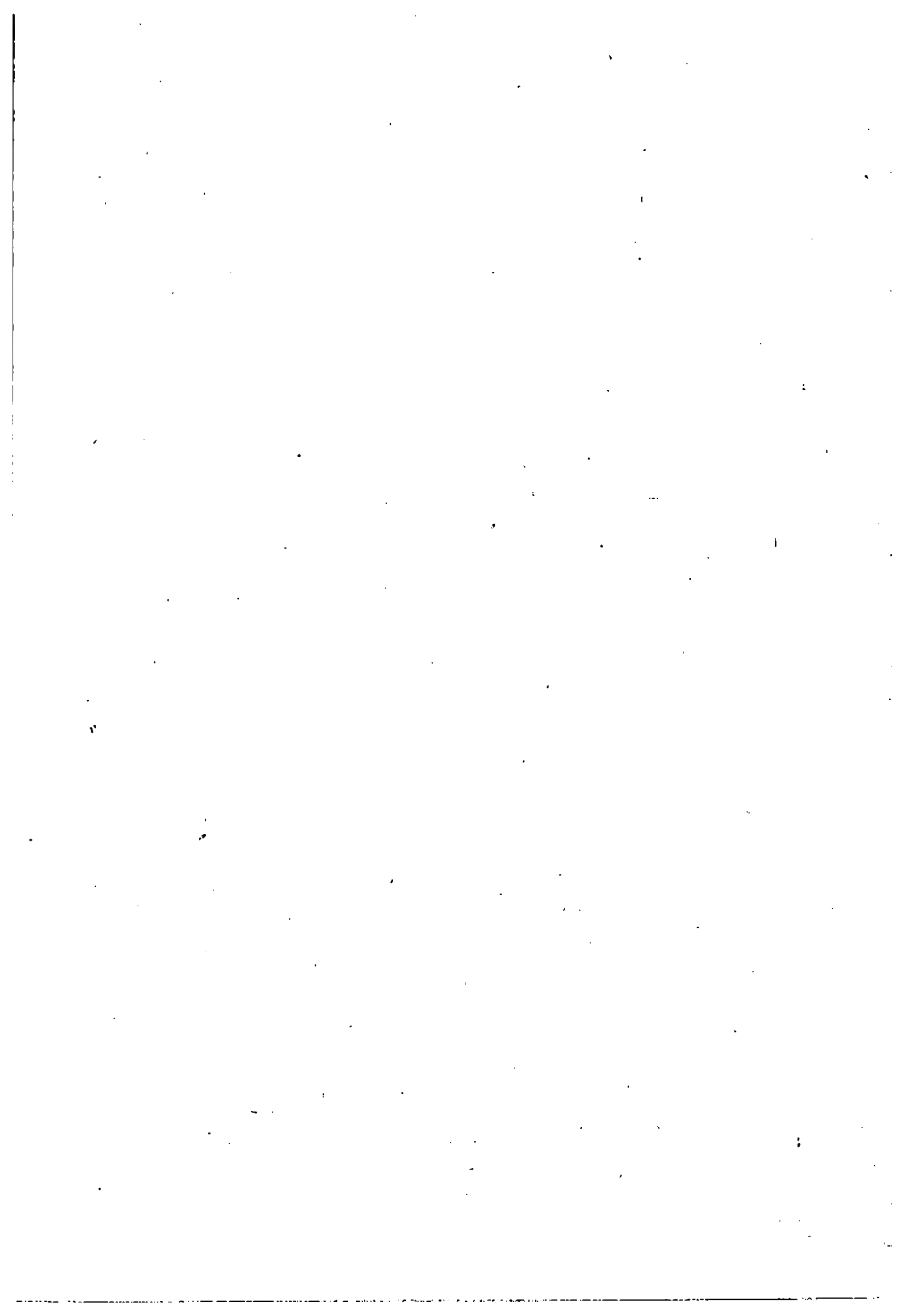
ومن الاقنوم الاول ينبثق الاقنوم الثاني : «حرب التحرير الشعبية» ، كما ينبثق الابن من الاب . «حرب التحرير الشعبية» هي مسيح الثورة الفلسطينية (والعربية) .

---

(١) - بوتش putsch : انتفاضة اقلية معزولة .

- ٢ -

حرب التحرير الشعبية ،  
الأسطورة بدلاً من الواقع



## I

وبوصلنا الى «حرب التحرير الشعبية» نصل الى  
الشعار المركزي في الايديولوجيا المقاومة ، الشعار الذي  
يكشف ان الايديولوجيا ميتولوجيا (اساطير) وكلامولوجيا.

ان «حرب التحرير الشعبية» - كلفظ و«شعار» ، لا  
كمضمون محدد - تملؤ مؤلفات حواتمه ، العظم ، مقالات  
الحرية ، مقالات الهدف ، طائفة من مقالات «دراسات  
عربية» ، مقالات المجلات التروتسكاوية والفيفاراوية والخ  
الخ في الوطن العربي والقارات الخمس، و تملؤ ايضا جدران  
مدن (وربما قرى) سوريا ولبنان (وعلى الأرجح شرقي  
الأردن ، العراق ، وربما السعودية ، الجزائر ، المغرب ،  
موريتانيا ...). وقد تملؤ ايضا جدران نابلس وحيفا  
وتل أبيب . وقد تملؤ في سنة ٢٠٠٠ جدران «اورشليم -  
الكبرى» (= القدس + رام الله كفار تسيون الخ) .  
ولكننا لن نراها ولا حتى في سنة ٢٠٠٠ ، في شوارع  
القدس اليهودية وتل أبيب وحيفا، بل - في ظروف تسلط  
الميتولوجيا - لن نراها ولن نرى ما يشابهها ولو من بعيد  
في شوارع القدس العربية ونابلس ورام الله وبيت لحم  
في سنة ٣٠٠٠ ميلادية .

هؤلاء يتصورون انهم اكتشفوا قانون ارخميدس الذي فشل في اكتشافه الجيل العربي السابق الاقطاعي الراسمالي او البرجوازي - الصغير . بيد ان ابنة رياض الصلح ذكرت في مجلة «الاسبوع العربي» ان الرحوم والدها كان سباقا في هذا المضمار (تحرير فلسطين بعنف الفلسطينيين) . ومجلة «الحرية» قبل حرب حزيران ، نشرت تصريحات لاحمد الشقيري اكد فيها هو ايضا مبدأ «حرب التحرير الشعبية» .

هناك اذن اجماع . نحن ضد هذا الاجماع . والجماهير العربية لا علاقة لها بهذا الاجماع .

ازاء «الثورة الفلسطينية» ، تحفظنا . ازاء «حرب التحرير الشعبية» ، نقول : لا .

اولا : ماذا يقصدون بحرب التحرير الشعبية ؟

يقصدون بحرب التحرير الشعبية اشياء كثيرة . ونستطيع ان نصرّف المسألة بقولنا : اشياء كثيرة = لا شيء . بيد اننا سنحاول ان نحصر ما لا يحصره اصحابه .

على ما يبدو ، هناك بين دعاة الحرب المذكورة من يقصد بحرب التحرير الشعبية «تعبئة كل طاقات الامة» .

بالطبع ، يحق للمرء ان يطلق المصطلح الذي يريد على الشيء الذي يريد . غير ان واجب المرء ان لا يطلق مصطلحه على -أ- ، ثم ان يطلقه - دون وعي او بوعي او بنصف وعي - على -ب- او -ت- او -ي- . في هذه الحال ، نقول انه خالف مبدأ الهوية ، خالف مبادئ الهوية وعدم التناقض والثالث ممنوع .

ولعل اخواننا «الجدليين» لا يحبون المنطق الصوري ، يعتقدون انهم ب «ديالكتيكيهم» (بخلائطهم) تخطوا

ارسطوطاليس . مع لينين تقول لهؤلاء : مهلا ! المنطق  
الصوري يجب تدريسه جيدا (وفي الحدود المناسبة ومع  
التعديلات المناسبة) لتلامذة الثانوي . ومن يعتقد انه فوق  
هذا المستوى قد يكون دونه بكثير . ومع الكتب المدرسية  
تقول : مبدأ الهوية عاصم ضد الاختلاط ، ضد التناقض ،  
ضد التحايل والخداع .

تقول اذن : اذا كنتم تطلقون مصطلحكم (حرب التحرير  
الشعبية) على ب او بالاحرى على ي («تعبئة كل الطاقات»)  
وانتم صاحون (اي حين تصحون تحت وطأة الواقع والمنطق  
والمحاجة) ، لا تعودوا ، وانتم في حالة النوم ، الى اطلاق  
المصطلح نفسه على آ ، لا تطلقوا «الحرب الشعبية» على  
الحرب الشعبية كما هي متداولة عادة (الحرب غير النظامية ،  
عكس الحرب الكلاسيكية ، حرب الشعب ، حرب الانصار ،  
البؤر الخ الخ) .

والحال ، هذا ما تفعلون .. في سلوككم اليومي ، في  
ممارستكم (اي في لافتاتكم ، في اذاعاتكم . لان ممارستكم  
هي هذا : لافتات ، اذاعات) ، تبدو حرب التحرير الشعبية  
هي الحرب الشعبية - العمل الفدائي - كفاح الانصار - مع  
«استدراج العدو» (١) ! ولكن ، في التنظير الاعلى ، بين  
وقت وآخر ، عند «الحشرة» ، حين يبين المنطق والواقع  
المدلول الفعلي العملي للاسطورة ، يؤكد ان «حرب التحرير  
الشعبية» لا تعني «ابدا» صرف الجيوش النظامية ، بل  
تعني «تعبئة كل طاقات الامة» .

---

(١) - والتصميم على القتال في الجبال ( وكان مدنا وسهلنا سقطت  
سلفا ) ، في جبالنا الفنية بالغابات والغذاء والبشر .

ثم ، لتقف عند هذا التنظير الاعلى !  
«حرب التحرير الشعبية» هي «تعبئة كل طاقات  
الامة» ؟؟

في هذه الحال ، لا ريب (!) ان حرب فرنسا والمانيا  
في عام ١٩١٤ كانت اذن حرب تحرير شعبية : على حد  
علمنا ، ان الفرنسيين ، الالمان ، الانكليز الخ في عام ١٩١٤  
عبؤوا كل طاقات الامة وأكثر (+ طاقات المستعمرات) !  
عبؤوها كما لا يمكن ان نعبئها اذا «صرنا بشرا» (اي اولاً اذا  
استأصلنا الخرافات المدروسة وغير المدروسة) .

«حرب التحرير الشعبية» هي «تعبئة كل طاقات  
الامة» ؟؟

هناك اذن حروب اخرى (غير حركم التحريرية  
الشعبية) لا تعبأ فيها كل الطاقات ، لا تفترض وتفرض  
تعبئة كل الطاقات ؟

مثلاً ؟

حرب الالمان والروس في ١٩٤١ ، في ١٩١٤ ؟ حرب  
الانكليز والالمان في ١٩٣٩ ؟ حرب ليبيا وايطاليا ؟ حروب  
بسمارك ؟ حروب نابوليون الاول ؟ حرب الاسبان ضد  
نابوليون ؟ الحرب الاهلية بين الدروز والموارنة ؟ حروب  
المغول ؟ حروب عثمان بن اورخان بن اورطوغرل ؟

ان قبائل الزولو Zoulous حين هبت تدافع عن  
نفسها ووطنها (وطن الصيد او الرعي) ضد غزو المستعمرين  
الانكليز عبأت كل طاقاتها . وكذلك فعلت قبائل الهنود  
الحمر في الولايات المتحدة (قبل أقل من قرن) حين اعلن  
«الرمح الابيض» او «برق الغرب» (اسم الزعيم الهندي  
الأكبر) تعبئة ووحدة «امم» السيئو Siou

والآباش aApaches وجميع «الامم» الهندية  
الحمراء .

وكذلك فعل ستالين في اكبر حرب في التاريخ ،  
حرب مئات الفرق النظامية وعشرات الامم والشعوب (١) .  
الارجح ان الحرب التي لا تعباً فيها كل الطاقات هي  
«حالة الحرب القانونية» التي نعيش عليها منذ هدنة رودس ،  
هي حربنا الابدية الاذاعية الكلامية ضد اسرائيل ، حرب  
التحرير الشعبية الاذاعية ، حرب واقع تفكيركم  
الصاحي - النائم .

ثم انظروا الى هذه الالات : «حرب التحريض  
الشعبية هي وسيلتنا لتحرير فلسطين والاراضي المحتلة» ،  
«العمل الفدائي والكفاح المسلح وسيلتنا لتحرير هلمجرا» .  
نعم ، هذا «الكفاح المسلح» ملحق بالعمل الفدائي ! انه ذيل  
النمر الذي يجمله من ورق (امام العدو ، امام العالم ، امام  
شعبكم ! )

في بعض كتابات «الجهة الشعبية الديمقراطية» ،  
الكفاح المسلح هو العمل الفدائي ، والعمل الفدائي هو  
الكفاح المسلح ، بحكم التعريف . فهو الموضوع تحت امرة  
«قيادة الكفاح المسلح» . قتال الجيش المصري او الجيش  
السوري ليس «كفاحا مسلحا» . الكفاح المسلح هو ما

---

(١) - لو ان ستالين اعتمد لهذه الحرب الوطنية الجبارة مصطلحاً  
عمومياً ملتبساً يفسح بعض المجال لتأويل « شعبي » و « غير  
نظامي » ، لكان اليوم الالمان في الاورال وسيبيريا الشرقية ، بعد ان  
سحروا « الكفاح الشعبي المسلح » من غابات وسهول ومستنقعات  
وجبال الاتحاد السوفياتي المتراخي الارجاء .



يكتب على الجدران (عملية شي غيفارا ، عملية هوشي منه)  
وما يصرخ في الاذاعات .

فلندفع الالتباس نهائيا .

إذا كان مصطلح «حرب التحرير الشعبية» يعني شيئا  
ما محددًا غير ما يعنيه مصطلح «الحرب» ، علينا ان نبحث  
عن معنى «حرب التحرير الشعبية» خارج فكرة «تعبئة كل  
الطاقات» ، التعبئة اللازمة لكل حرب تحترم نفسها . (كما  
قلنا : القبيلة الداهية الى الحرب تعبىء كل طاقاتها) .  
لنتنقل اذن الى المعنى الاكثر شيوعا ، الاكثر تداولًا  
في السوق، المعنى الذي هو جوهر الجواهر الايديولوجية ،  
الذي «توحدت» عليه منظمات وأنظمة .

## II

حرب ، التحرير ، الشعبية .

**الحرب** : مفهوم . كفاح مسلح بين دولتين ، او  
شعبين ، او طبقتين (الحرب الاهلية) ، متابعة السياسة  
بوسائل اخرى - عنيفة (كلاوسيفتزر ، لينين) . حرب  
١٩١٤ - ١٩١٨ العالمية ، حرب الروس والامان في  
١٩٤١ - ١٩٤٥ ، حرب الاميركيين واليابانيين ، حرب  
العرب واسرائيل في ١٩٤٨ و ١٩٥٦ و ١٩٦٧ ، قتال الانصار  
في الثورة الروسية عام ١٩٠٦ ، قتال الفدائيين الفلسطينيين  
في ١٩٦٨ ... وفي الحرب (التي تحترم نفسها) ، يعبىء  
المحارب (دولة ، طبقة ، جماعة ، مجموعة) كل طاقاته  
ويدخلها في حلبة الصراع بالشكل الذي يراه افضل  
(ستراتيجية ، تكتيك) .

**التحرير :** هو ايضا مفهوم او تقريبا . هناك رغبة في  
تحرير فلسطين والعرب والعالم من الصهيونية والامبريالية  
والاستعمار القديم والجديد والفقر والجهل والمرض . رغبة  
مشروعة «توحدنا» جميعا . هي القليل الذي يوحدنا . كان  
يمكن ان نقول بدلا من «التحرير» ، الانتقاذ ، الخلاص (حرب  
الاتحاد السوفياتي ضد هتلر يسميها ستالين في عنوان  
الكتاب الذي يجمع خطبه لزمان الحرب «الحرب القومية او  
الشعبية الكبرى لخلاص الوطن» ) . وكان يمكن ان نقول  
«حرب الدفاع» ، «حرب الدفاع عن الوجود القومي» ، كما  
كان بامكان ستالين ان يسمي حربه «حرب تحرير شعوب  
الاتحاد السوفياتي وشعوب اوربا والعالم» من النسر  
الهتلري . ان الفاظ التحرير ، الدفاع ، الخلاص ، الانتقاذ  
الخ ، تحدد هدف الحرب ، ولكنها لا تحدد طبيعتها  
العسكرية . ولكن يمكن القول ان لفظ «التحرير» في  
عبارتنا الشهيرة «حرب التحرير الشعبية» له مزية ان يوحى  
باننا على اهبة التحرير ، وتحرير فلسطين بالدات « من  
النهر الى البحر» . لنمضي بمعنى  
passons

لندع ذلك ، اذا لم يكن بمعنى لنمض في التحرير ! ولكن  
ليس من السهل ان ندع ذلك : ان ايدولوجيا المقاومة  
الفلسطينية والاشقاء العرب الرادحين من حولها لم تكلف  
نفسها مرة عناء ان تتساءل ما اذا كنا ستراتييجا في جبهة  
فلسطين من صراعنا العالمي في موقع هجوم او في موقع  
دفاع . هؤلاء الستراتييجيون العرب والفلسطينيون حلوا  
المسألة اصلا ومنذ سنوات ، بدون ان يطرحوها : نحن في  
وضع هجوم ، قواتنا الشعبية الثائرة تمكنا من «تحرير  
فلسطين» ، ان لم يكن في ثلاثة ايام ، فعلى الاقل في ثلاث  
سنوات (بحرب التحرير الشعبية) . على الاقل ! بالضبط .

على الأقل ! بين ١٩٦٢ و ١٩٦٦ ، قسم العرب الى قسمين :  
من «يريد» التحرير ومن لا «يريد» . منيف الرزاز ، في  
«تجربته المرة» ، فاخر ثلاث مرات بأنه صعد قضية  
فلسطين . وفي ايار ١٩٦٧ ، الويل لمن لا «يريد»  
«التحرير» . «انا أعدنا القدس والنقبا» ...

كما يرى القارئ ، بعد الحساب ، حساب القدس  
والنقب ... وسيناء والجولان والجيش المصري والجهة  
السورية ، نقول : في «حرب التحرير الشعبية» ، نحن لا  
نحب كثيرا لفظ «التحرير» . ان ايدولوجيا المقاومة  
الفلسطينية ليست الا امتدادا لنفس سابق ، كان اجدر  
بالثوريين الفلسطينيين الحقيقيين ان لا ينقلوه ، بل ان  
يبدؤوا بالقطيعة معه .

على اي حال ، ان لفظ «التحرير» او سواه لا يحدد  
الطبيعة العسكرية للحرب . والجوهر - جوهر «حرب  
التحرير الشعبية» - هو في لفظ «الشعبية» . اجل ، هذه  
الحرب توصف ايضا بانها طويلة الامد وطويلة المدى وطويلة  
النفس الخ . ولكن كل هذه الاوصاف ليست سوى  
«اقارب فقراء» للجوهر : «الشعبية» . فلننظر الى هذا  
الجوهر .

يقال (١) :

الحرب النظامية فشلت ، الحرب النظامية ستفشل ،  
اذن : حرب التحرير الشعبية !  
هذا المنطق يصرح بالجوهر المضمور . ان «حرب

---

(١) - مقالات «الحرية» و «الهدف» و «دراسات عربية» ، مؤلفات جوامه ،  
المعلم ، كشلي ، عدد من مقالات فتح الخ. الخ.

التحرير الشعبية» هي نقيض الحرب النظامية ، الحرب الكلاسيكية ، حرب الدول والجيوش . هذا هو الاساس الجوهري . الباقي ( «التحرير» ) ثانوي . يمكن ان نضعه في سلة الهدف العظيم (بوصفه جزءا من مهمة انشاء المدينة الفاضلة ، العربية والعالمية والفلسطينية - «دولة فلسطين الديمقراطية» - ) . بل بين حين وآخر ، يقال ان حرب التحرير الشعبية تفترض «استدراج» العدو ، توسيع رقعة الاحتلال الصهيوني . (باعتبار ان رقعة الاحتلال الصهيوني هي رقعة الحرب الشعبية والكفاح المسلح والثورة الفلسطينية - العربية المتلاحمة عضويا وجدليا ، ذاتيا وموضوعيا ) . بتعبير آخر : «التحرير» هو في النهاية ، انه حلقة لاحقة ، اخيرة . اما «الشعبية» فهي من البداية الى النهاية ، انها في كل الحلقات ، انها الثابت . والثابت هو الجوهر الجوهري . لسوء الحظ ، ما نقوله مراجع «حرب التحرير الشعبية» الفلسطينية (١) قليل .

المكتب السياسي للجنة الديمقراطية في كتابه الاول الصادر عن دار الطليعة (٢) ، استخدم عبارة «حرب التحرير الشعبية» ثمانين مرة . ولكنه بدلا من ان يعطينا تحديدا لـ «حرب التحرير الشعبية» ، اعطانا عددا من التلونات اللفظية : «حرب التحرير الشعبية الطويلة الابد والنفس» ، «حرب الجماهير المسلحة بالسلاح وسبيل الاحراك الثورية» ، «حرب الملايين وعشرات الملايين ممن

---

(١) - اي الفلسطينية - العربية المدمجة . هذه هي الوحدة العربية ومحورها فلسطين !

(١) - «حركة المقاومة الفلسطينية في واقعة الرام» ، طبعان في ثلاثة شهور .

الكادحين» ، بالإضافة الى سيل عرم من «حرب عصابات» و«عصابات متقلة» و«نصف - متقلة» الخ ... في مثل هذه المؤلفات والمقالات والقرارات والبيانات ، نرى جملا متكررة عن نمو العمل الفدائي وارتقائه المنشود الى حرب عصابات متقلة فنصف مستقرة الخ الى حرب تحرير شعبية شاملة على امتداد الساحة العربية . ولكننا في الواقع العملي لا نرى هذا «النمو الجدلي» لا من قريب ولا من بعيد . في الوقت الذي كنا نرى فيه هذا النمو في كل بلاغ جداري (حيث كل عملية فدائية وهمية او حقيقية هي خطوة على طريق - وهنا مع التشديد - حرب التحرير الشعبية الشاملة الخ آكلة الحل السلمي صباحا وظهرا ومساء) ، كنا نرى فيه في الواقع التطبيقي عكس النمو ونقيضه الآلي .

**صادق جلال العظم (١) قدم نقدا مسلسلا لعدد من المثالب العربية ، وخصص بندا طويلا (هو البند ٣) من هذه البنود المرقمة لـ «الشخصية الفهلوية» ، ثم مضى فورا الى نقد تقليد النموذج الفيتنامي . عند هذا الحد ، نتوقع ان ينسب هذا التقليد الواهم والاسطورة الحربية الشعبية الفلسطينية العربية الى «الشخصية الفهلوية» . ولكن ! لا ! العظم هو ايضا مع «حرب التحرير الشعبية» ، (يسلم لمحمد كشلي بعد «نقاش» ! ) : تل ابيب ليست ولا يمكن ان تصبح سايفون (١) ؟ العظم يمضي جانبا . في رايه ، المسألة ليست هنا (هذه ليست مسألة ، هذه المسألة ليست موجودة) ! المسألة هي تحويل عمان الى**

(١) - «التقد اللاتي بعد الهزيمة» ، دار الطليعة ، عدة طبعات .

(١) - سكان سايفون فيتناميون ، سكان تل ابيب يهود .

هانوي !؟ ويعود العظم في نهاية الكتاب ليؤكد حرب التحرير الشعبية مرة أخرى . لقد اسهب في نقد عدد من المثالب العربية ، واسهب بشكل خاص في نقد «الشخصية الفهلوية» ، ولكنه اوجز واختصر عند تناوله «حرب التحرير الشعبية» ، رغم انه «تناولها» مرتين او ثلاث (١) : التكرار اغناه عن البرهان . فاتته هذه الفهلوية المرفوعة الى أس : «حرب التحرير الشعبية» .

ما يقوله اصحاب «حرب التحرير الشعبية» ليس كثيرا .

بأبي محمد يقول لنا ان اصحاب الحرب المذكورة قد خصصوا كتبا كثيرة لعرض نظريتهم . هذا صحيح وخطأ . كتب ومقالات وبيانات كثيرة : نعم . نظرية : لا . كلمات ، «شعارات» كثيرة ، متكررة ، متلونة ، مشددة باللون الاسود : نعم . مضامين كثيرة : لا . المضامين قليلة . لا شيء محدد سوى معارضة الحرب الكلاسيكية والنظامية (٢) بعض السقطات والهفوات والارتباطات التي تكشف وتفضح الخط الحقيقي تحت سيل الالفاظ . هذا موضوع اخر ، نتركه للنهاية) . والكاتب المغربي يسجل هذا التحديد بوضوح : حرب التحرير الشعبية هي عكس الحرب النظامية والكلاسيكية ، وهي عكس خط القاهرة و«الجزء الاكبر والاھم من الرأي العام العربي في المشرق» ، وعندها يلتقي «الجميع» : فتح ، حواتمه ، عظم ، حبش ، كنفاني ، احزاب (ودول) . الفوارق صغيرة ، الجوهر واحد .

الكلمات والجمل والشعارات كثيرة . المضامين قليلة . وبانتظار ان يقدموا لنا مزيدا من التحديد ، نعرض هنا

---

(١) - المجموع ٦ - ٧ صفحات معظمها عن فيتنام وشمالها وجنوبها ١

- في اطار هذه الدراسة - فهمنا لهذا الموضوع الدائع  
الصيت .

### III

هل «حرب التحرير الشعبية» مجدية وممكنة ؟  
هنا ، بعكس منهج الشمول (منهج الادراك الاجمالي  
الغامض المختلط للاطفال الرضع) ، نهيز ، نبدأ بعملية  
تمييز ، داخل «الساحة» ، داخل ميدان الحرب الممكن ،  
داخل حقل الادراك (حيث ان الادراك هو التمييز . لا ادراك  
بلا تمييز . عالم «المساواة» - تحت شمولية المصطلح  
و«الشعار» - هو عالم العدم ، «الليل فيه كل القطر  
رمادية» .

هل «حرب التحرير الشعبية» ممكنة ومجدية ؟ اين؟  
ومتى ؟ وكيف ؟ واولا : اين ؟

١ - في فلسطين اليهودية السكان ، في اسرائيل ؟  
حزيران ١٩٦٧ وبما فيها التجمعات العربية القليلة :

اذا صحت المقاومة الفلسطينية واستأصلت الايديولوجيا  
الوهمية من جذورها وتوحدت (اي اذا وقفت الان واعلنت  
ان كل خطها السابق ، الفكري والسياسي والستراتيجي ،  
خطا في خطأ ، ثم صححت ، باعتبار ان هذا التصحيح  
شرط لبقائها ونموها ودوامها في الخمسين او المئة سنة  
القادمة) ، واذا سار العرب في طريق الوحدة والعقل، ولو  
اصبحت عمان هانوي ودمشق هافانا والقاهرة بكين

وكسروان كوريا الشمالية ، في هذا الافتراض المثالي :  
تكون «حرب التحرير الشعبية» (وما يشبهها وما  
هو دونها) مستحيلة ٢٠٠٪ في هذا الميدان .

لان تحويل تل ابيب الى سايفون مستحيل ٢٠٠٪ .  
٢ - ما هي الحال في فلسطين العربية السكان ،  
مثلا في الضفة الغربية المحتلة (نابلس ، رام الله ، الخليل ،  
أريحا ، القدس العربية ، الأرياف والتلال والسهول  
العربية) ؟ هل حرب التحرير الشعبية ممكنة في هذا  
الميدان المحدد ؟

بالطبع ، نحن الان بعيدون عن هذا السؤال ، في  
الواقع العملي . العمل الفدائي في الضفة الغربية ليس الان  
على عتبة الانتقال الى مرتبة اعلى ، الى مرتبة قتال انصار  
او بؤرة متنقلة ، ناهيك عن حرب تحرير شعبية شاملة ،  
بل هو قريب منه الأدنى - الأدنى .

ولكنني اطرح السؤال نظريا ولمستقبل ما ، على  
افتراض حصول التصحيح الكبير المذكور في آ ، اي مع  
افتراضي ان المقاومة استأصلت الاساطير ومع افتراضي  
اننا «صرنا بشرا» (وهذا لا يعني بالضرورة تحويل عمان الى  
هانوي وكسروان الى كوريا الشمالية . سنعود الى هذا  
الموضوع في مكانه) .

في هذه الحال ، غير القريبة ، والممكنة واللازمة ،  
يمكن ان نصل ، بعد تطورات محددة وفي ظروف محددة  
الى ما يمكن تسميته «حرب تحرير شعبية» في الضفة  
الغربية . ويمكن ان لا نصل . (وليس ضروريا ان نصل لكي  
يتحقق التحرير) .

الوصول ليس محتوما . وليس ضروريا . النمو



ضروري وهو محتوم ، في حال التصحيح ، اي في حال وعي الضرورة . ولكن وصول النمو الى مرتبة « حرب شعبية » عامة تأكل الاخضر واليابس تحت اقدام المحتلين الاسرائيليين في الضفة الغربية ليس محتوما وليس ضروريا . يمكن ويجب ان ننتصر (١) بدون ذلك .

ان المقاومة الوطنية في فرنسا ، بلجيكا ، هولندا ، دانمارك ، نرويج ، بوليفيا ، تشيكوسلوفاكيا ، يوغوسلافيا ، اليونان ، البانيا ، اوكرانيا ، روسيا ... ضد الاحتلال الالمانى (١٩٤٠ - ١٩٤٥) لم تصل الا فادرا الى هذا المستوى الذي ينشده المقاومون الفلسطينيون ونشده معهم .

لقد وصلت المقاومة الوطنية في اوروبا المحتلة الى مستوى « حرب شعبية » عامة في بعض الحالات ، وظلت في مستويات ادنى في معظم الحالات .

الحالات المتقدمة : يوغوسلافيا ، اليونان ، البانيا ، مناطق من روسيا واوكرانيا ، وكلها بلاد او مناطق جبال وغابات . الحالات الدنيا : هولندا ، دانمارك ، بلجيكا ، دوقية لوكسمبورغ ، بوهيميا ، مورافيا ، الخ .

لنأخذ فرنسا بوصفها حالة متوسطة . فرنسا بلد ٤٠ مليون نسمة ، نسبة الفرنسيين الى المحتلين الالمان هي اربعون الى واحد ، او ربما مئة الى واحد . تسعة اعشار الفرنسيين يكرهون الاحتلال . ونسبة كبيرة منهم تساعد « الانصار » ، ونسبة اكبر تشارك في « المقاومة » في احد

---

(١) - في حرب تحرير الاراضي المحتلة في ٥ حزيران ، او في حرب تحرير فلسطين من النهر الى البحر ، او في ما هو اقل من تلك او اكثر من هذه او ما بينهما .

مستوياتها . هناك خونة ، متعاونون ، ميليشيا لافال الخ .  
الامان واعوانهم يسلطون العنف والاعتقال ، يجبرون  
افواجا من العمال والشباب الى المصانع في المانيا ، يقتلون  
الرهائن . ان تصرفات المحتل ، خصوصا بعد ١٩٤٢ ،  
تدفع يوميا باتجاه المقاومة المسلحة . هناك حزب شيوعي  
قوي . واسلحة تأتي من لندن ، ثم من الاميركان . وهناك  
جبهة واحدة حقيقية رغم الخلافات . وهناك في العالم  
الفيشي ، معارك ستالنفرد وكورسك والعلمين وانزال في  
ايطاليا ثم انزال في نورماندي ...  
ومع ذلك ، هذه المقاومة الوطنية الفرنسية الجبارة  
فعلا ماذا كانت ؟

كانت : ١- قتال الانصار في كتلة جبل فركور لفترة ،  
(ثم قضي عليه) ، مناطق ماكسي *maquis*  
عالية وعرة مشجرة ، محددة ومحدودة ، في جبال الالب ،  
الجورا ، الكتلة المركزية . ٢- اعمال سابوتاج ، تخريب ،  
نسف جسر ، نسف قطار ، اعدام ضابط الماني او متعاون  
معروف ومرتكب جرائم (لا اعدام عامل فرنسي يعمل في  
مصنع او في مزرعة متعاون كبير) . ٣- اضراب او  
مظاهرة طلابية . ٤- اصدار صحف سرية (بالمئات ولكن  
سرية) . ٥- شبكات تهريب اسرى او طيارين انكليز  
واميركان وديغوليين اسقطت طائراتهم (مثلا عن طريق  
اسبانيا) . ٦- شبكات استعلام (اي تجسس) لصالح  
الحلفاء ... ٧- في ادنى مستوى من مستويات المقاومة:  
موقف اعاقا وتأخير في عمل الموظفين والمهندسين والعمال  
الفرنسيين . ٨- في المرحلة الاخيرة (صيف ١٩٤٤ حتى  
ربيع ١٩٤٥) ، مساهمة الانصار في بروتانيا قرب نورماندي  
وفي مناطق اخرى ، انتفاضة شعب باريس بقيادة الكولونيل

رول ، انضمام «قوات فرنسا في الداخل» الى « قـوات فرنسا الحرة المقاتلة» اي الى جيش فرنسا الذي قوامه مع جيوش الولايات المتحدة وبريطانيا وكندا لتحرير فرنسا واوروبا بقيادة ايزنهاور ، ومساهمة هؤلاء الانصار المنظمين تماما في الحرب في جنوبي المانيا بوصفهم جزءا من «جيش الراين والدانوب» .

ان المقاومة الوطنية في فرنسا لم تحرر فرنسا من الجنود المحتلين الالمان ، ساعدت فقط على التحرير .

**المثال اليوغوسلافي** هو المثال الاكثر تقدما . جندت قوات الانصار الصائرة جيش التحرير الشعبي مئات الالوف من المقاتلين ، جمدت عشرات الفرق الالمانية والايطالية والمتعاونة ، حررت مناطق واسعة (القسم الاكبر من مساحة البلاد) . ولكن ، يجب ان نشير الى ان قوات الانصار كادت ان تسحق في صيف ١٩٤٣ على يد حشد كبير من القوات الالمانية ، لولا ان جاء استسلام ايطاليا ليقبض الموقف : فجأة سقطت اوسع مناطق كرواتيا والساحل والجزر في يد قوات الانصار (التي كانت موجودة في هذه المناطق) والتي جندت عشرات الالوف من المقاتلين الجدد (وارتفع تعداد قوات الانصار من عشرة آلاف الى ٢٠٠ الف) .

من شمالي القوقاس حتى منطقة بروتانيا ، ومن جزيرة كريت حتى شمالي نرويج ، كانت المقاومة الوطنية للشعوب المحتلة والمستباحة جزءا من الحرب الكبرى الدائرة رحاها بين الاتحاد السوفياتي - بريطانيا - الولايات المتحدة النخ و المانيا - و حلفائها . لولا هذه الحرب الكبرى (ولسولا دخول الاتحاد السوفياتي الحرب في حزيران ١٩٤١ ، ولولا تقدم الجيوش السوفياتية والاميركية النخ ، وهزائم آلة الحرب الالمانية على يد هذه الجيوش ...) ، لما ارتقت

المقاومة الوطنية الى ما فوق المستوى الادنى ولانتهسى  
المقاومون الاوائل بشكل دائم الى افران الغاز في معسكرات  
اوشفيتز وبوخنفالد ... ان تسعة اعشار المآثر الحربية  
للمقاومة (لعل الاصح ٩٩٪ من هذه المآثر) جاءت بعد معارك  
ستالنفرد وكورسك والدينبر وبعد الانزال في ايطاليا ...  
يمكن ويجب ان ندين محاولات طمس اهمية وفعالية  
وجدوى هذه المقاومة الوطنية الجبارة لشعوب اوروپا  
المحتلة ، ايا كان مصدر وشكل هذه المحاولات ، يمكن  
ويجب ان نشجب تقاعس وحسابات وتصرفات الانكليز  
والاميركان بصدد المقاومة في فرنسا وايطاليا واليونان الخ،  
يمكن ان نتجادل حول المضامين السياسية والاجتماعية لهذه  
المقاومة القومية الهائلة ، يمكن الخ ، ولكن لا يمكن الشك  
في ما هو بديهي : ليست هذه المقاومة هي التي هزمت آلة  
الحرب الالمانية ، بل الجيوش السوفياتية (النظامية جدا)  
والجيوش الاميركية - الانكليزية - الكندية - الاوسترالية -  
الفرنسية الحرة - المغربية الخ .. (النظامية جدا) ومعها  
المقاومة وقوات الانصار (الساعية مع نموها الفعلي نحو مزيد  
من النظامية) .

ان الاتحاد السوفياتي قد اعد العدة ، قبل الفزو  
الالمانى بسنوات ، للحرب الشعبية ، اي لمشاركة الشعب  
في الكفاح ضد الفزو ... ولكن ، لو ان ستالين سار على  
هدي ميثولوجيا وكلامولوجيا «حرب التحرير الشعبية»  
الفلسطينية - العربية ، لكان الان الشعب - العرق الالمانى  
مقيما في بولونيا وبيلوروسيا وروسيا واوكرانيا ، وكان  
الروس والبولونيون والبيلوروس والاوكرينيون (او ما تبقى  
منهم) مقيمين في سيبيريا الغربية او الوسطى او الشرقية  
تحت «حماية» عرق الاسياد .

ان المقاومة الفلسطينية يمكن ويجب ان تنمو في الضفة الغربية المحتلة دون ان تضع لنفسها مهمة «تحرير الضفة الغربية» ، بل دون ان تضع لنفسها واجب ان تصل الى المستوى اليوغوسلافي لاعوام ١٩٤٢ - ١٩٤٥ ، او ان تضع لنفسها واجب ان تقيم ماكي *maquis* جبل فركور *Vercors* او ماكي جبال سيفين *Cévenns* او غابات وجبال آردين *Ardennes* وفي حال نموها (اي في حال تحقق الافتراض الأنف : التصحيح الكبير) ، فانها ستسحق قطعاً وبسرعة اذا لم تنطلق من حساب المساحة (المجال) والتضاريس والنبات ، والبشر ، والقمع ، والارباح والخسائر ، واستعداد وخطط الجيوش العربية. هناك من يعتقد ان مراعاة ال *opportunité*

- حساب الارباح والخسائر ، حساب ما هو ملائم وما هو غير ملائم - هي *opportunisme* اي انتهازية . (لعل ليس ثمة من يقول ذلك . ولكن ذلك في النفس الصميمي) . وذلك ليس ثورية بل حماقة .  
٣ - ان فاعلية المقاومة الراهنة في قطاع غزة اكبر بكثير منها في الضفة الغربية . ومع ذلك ، هنا ايضا نحن بعيدون عن النموذج اليوغوسلافي او الالباني او عن *maquis* الفرنسي او عن فيتنام الجنوبية . ومطلوب لكفاح غزة ان ينمو ، ولن ينمو اذا «تسلطت» عليه «نماذج» وخرافات .

ان الفضل في القوة النسبية للمقاومة في قطاع غزة يعود - على حد قول جيرار شاليان (١) - الى ازدهار

(١) - في جريدة لوموند دبلوماسيك (عدد تموز ١٩٧٠) ، وشاليان كان احد رعاة الجبهة الديمقراطية ثم «ل» على الجبهة الشعبية .

البشر ، والى سياسة الادارة المصرية الوطنية (التي ليست ادارة الملك حسين) في القطاع طيلة عشرين سنة (٢) .

ومن المعروف ان هذا النضال لسكان غزة ومنظماتهم المقاومة (منظمة التحرير ، الجبهة الشعبية ..) لا صلة له بالكلامولوجيا اليسراوية للاشقاء في «المركز» (بيروت ، عمان) - والاشقاء في «المركز» يهتمون رفاقهم الغزاويين باليمينية - . وفي اليوم الذي سينزل فيه هذا النضال تحت جناح «الهدف» او «الحرية» والصحف الشقيقة المشابهة مع الاعتدال ، فان هذا النضال الفعلي سينزل الى الحضيض . وفي اليوم الذي سيقطع فيه الصلة مع اساطير الاشقاء «الكبار» ، فانه سيتقدم اكثر .

٤ - في سيناء لن يكون هناك ، في مستقبل قريب او بعيد ، لا «حرب شعبية» ولا ماكي ولا بؤرة ريفية او مدنية ، على الاقل لعدم وجود ارياف او مدن .  
في الجولان ، اثر حزيران ١٩٦٧ ، بات البشر قليلين .  
في جنوبي لبنان ، قل البشر سلفاً . وربما فسي  
الاغوار .

تلك هي «حرب التحرير الشعبية» - الاسطورة العظيمة الصائرة واقعا غير عظيم . هذه هي خطة (!) استدرج العدو في «الواقع المموس» .

## I V

ولكن الايديولوجيين يقولون ايضا : حرب التحرير

---

(١) - انه يبالغ . الصح : ١٥ سنة ١٩٥٢ - ١٩٦٧ .

## الشعبية في الساحة العربية الكبرى ، على امتداد الارض العربية .

نحن نقول : اين ؟ متى ؟ كيف ؟ وضد من ؟

هل نعلن حرب التحرير الشعبية ضد الاحتلال الاسرائيلي في وادي النيل ، في جبال كردستان وكسروان وكوردوفان واوراس وحضرموت؟ هذه المناطق ليست تحت الاحتلال الاسرائيلي .

فهل نستدرج «آلة القمع الصهيونية» (١) الى هذه المناطق ؟ وكيف ؟ لعل الاسرائيليين مكتفون من الان والى عشرين سنة قادمة بفلسطين وسيناء والجولان (وقد يضيفون اليها بعض المناطق القريبة المفرغة من السكان) . لعلهم مسرورون بالوضع الاحتلالي الراهن - حيث ارجلهم في قناة السويس ، وقفاهم على تلال الجولان - ولا يقبلون ان يستدرجوا الا بالشروط التي يرونها ملائمة ، على اساس حساب الملائم وغير الملائم (كما في ١٩٦٧ !)

هل ننظم «حرب التحرير الشعبية» ضد غزو المشاة البحرية الاميركان في جبال سوريا والجزائر وبرقة الخ ؟ ولكن لعل هذا الاسطول السادس لا يرى حاجة الى الخروج من البحر والنزول الى اليابسة . هل نلاحقه في البحر ونجعله طعاما للسماك بواسطة الزوارق الشعبية المسلحة بالسلاح وسلاح الافكار الثورية ؟

ثم اي شعب استطاع ان يقاوم جديدا الاحتلال ، اذا لم يصمم اولا على مقاومة الغزو وبواسطة ما يتوفر لديه من قوات نظامية بالدرجة الاولى ؟

---

(١) - هذا هو اسم الجيش الاسرائيلي في بعض ادبيات المقاومة !

بتعبير آخر : «الاستدراج» (!) النظري هو التسليم العملي (١) . انه اذن بين عدة اشياء خنجر للفتك بمعنويات الشعب .

ولكن لعل الايديولوجيين يقولون : ان حرب التحرير الشعبية لا تستهدف الان القوات الاسرائيلية التي لم تأت الى القامشلي واسوان ، ولا الاسطول السادس الذي لم يحتل سهولنا ومدننا ولم يطوق جبالنا ، ولكنها تستهدف المصالح الامبريالية ؟

«حرب» على «المصالح» الامبريالية ؟

نعم !! كما يبدو ، في اللغة العربية (وفي جميع اللغات) ، لكل كلمة معنى حقيقي ومعنى مجازي . فلنحارب المصالح الامبريالية !!

اية مصالح ؟ اين ؟ في اية بلدان ؟ وكيف ؟ شركات النفط ؟ وهل نحاربها مع حكومات البلدان العربية المعنية ام نحاربها ضد هذه الحكومات ؟ هل نحارب - بالمعنى الحقيقي او المجازي - انظمة الحكم العربية ؟ بالضبط ، هذا ما سيقوله بعض ايديولوجيي المقاومة! اننا نقصد بحرب التحرير الشعبية على امتداد الوطن العربي الكبير ، حرب التحرير الشعبية ضد انظمة الحكم العربية !

نحن نقول : ضد من بالتحديد ؟ ضد اي نظام ؟ من «المفهوم» ان القائلين لا يخصصون ! لان القائلين هم ايضا بعض الانظمة ، الانظمة القائلة ، القوالة بحرب التحرير ، الشعبية ، القومية ، الثورية

---

(١) - سمي ايضا «الانسطاح» . والانسطاح هو «انبطاح» .



هلمجرا وب «رفض التصفية» ، وهنا بيت القصيد . هذه الحرب التحريرية المجازية هي حرب حقيقية ضد الدولة العربية التي حملت وحدها القسط الأكبر من الحرب ، في حزيران ١٩٦٧ وبين حزيران ١٩٦٧ وتمديد وقف إطلاق النار حتى اذا تجدد عشر مرات .

هذه الحرب المجازية - الحقيقية ضد الجمهورية العربية المتحدة تشارك فيها منظمات وانظمة .

ان «حرب التحرير الشعبية» - في الواقع العملي المنظور - هي الفطاء الايديولوجي الممنوح للدول والجيوش المتهرية من القتال . واقعيا ، «حرب تحرير الشعبية» = عدم تعبئة الطاقات (الجيوش ، والبترول ...) . هذا هو الواقع السياسي العربي الذي «تمردت» عليه المقاومة الفلسطينية . تجربة السنوات تثبت ان هذا الواقع اقوى ، وان التمرد سلك السبيل الخاطيء ، العاجز ، المعزز .

وهنا نصل الى نقطة الداء الجهورية : ما يسميه الايديولوجيون ونسميه معهم علاقة المقاومة الفلسطينية مع الانظمة العربية .

ولكن قبل ذلك ، سيكون علينا ان نعالج الوجه الاخر للايديولوجيا المقاومة ، الوجه الذي يكمل «حرب التحرير الشعبية» ، قصدنا : رفض قرار مجلس الامن التصفوي الانهزامي الاستسلامي الخ الخ .

وعلىنا قبل هذا وذلك ان ننتهي من «حرب التحرير الشعبية» ، كأسطورة وكخدعة . سنعرض الان وننقد نموذجا من كتابات هذه «الحرب» هو بالحقيقة نموذج جيد بالمقارنة مع غيره !

يقدم لنا سعد الدين ابراهيم «حرب التحرير الشعبية» في «دراسات عربية» ، حزيران ١٩٦٨ ، ص ٣٧-٥٥ . «يفطي» الكاتب «تجارب الصين واندونيسيا والملايو وكوبا والفيليبين والجزائر وفيتنام وبوغوسلافيا وكينيا وايرلندا» . هل من مزيد ؟ ويعتمد كتابات مأوشي تونغ وناسوتيون وغيفارا وبوميري وشالمرز جونسون الخ . هل من مزيد ؟ ولكنه بالمقابل «يترك للقارئ مهمة (!) استخلاص الدروس المستفادة من هذه التجارب وتطبيقها على المنطقة العربية في المواجهة المرتقبة بين الشعب العربي من ناحية والصهيونية والاستعمار من ناحية اخرى» (ص ٣٧) !! وهنا فعلا نريد المزيد ، لان المزيد يكشف الاسطورة ويفضح الخدعة .

ولئن كان الكاتب يعطينا القليل على الصعيد الفلسطيني - العربي ، الا انه يعطينا السؤال الجوهرى ، بأحرف مشددة ، السؤال الذي هو جوهر «حرب التحرير الشعبية» ، والذي يكشف ان وضعنا الفلسطيني - العربي هو خارج السؤال !

يقول الكاتب :

(والمعادلة الصعبة من وجهة نظر الشعوب هي : كيف (١) تستطيع الجماهير بأغليتها الكمية ولكن بضعفها الحربى ان تغلب على الاقلية المتسلطة بجيوشها القوية واسلحتها الثقيلة ومهارتها التنظيمية ؟) (ص ٣٩) .

---

(١) - التشديد في الاصل ، وهذا المقطع الوحيد المشدد في المقال .

والحال ان وضعنا الفلسطيني والعربي خارج هذا السؤال ، خارج هذه «المعادلة الصعبة» والاسطورة السهلة .

صين ١٩٢٧-١٩٤٩ وفيتنام واندونيسيا والملايو والفيليبين وكوبا ، كلها داخل الموضوع . وكذلك الحرب الانبانية ضد نابوليون وحرب الاستقلال الاميركية ضد الانكليز (١) .

ولكن الحالة الفلسطينية والحالة العربية الراهنة خارج الموضوع .

الحالة الفلسطينية خارج الموضوع لان «الجماهير» في «فلسطين المحتلة قبل ١٩٦٧» ليست الا قلة قليلة . هذا اولا . و«الجماهير» في «فلسطين الموحدة من النهر الى البحر» او في رقعة الاحتلال الاسرائيلي كلها (= فلسطين + سيناء والجولان) ليست الا اقلية . هذا ثانيا . ان «الجماهير» ليست الاغلبية الا في ثانيا ناقص اولا ، اي في الاراضي التي احتلت في حزيران ١٩٦٧ . والحال ، ان ايدولوجيا المقاومة الفلسطينية واشقائها العرب تقوم جوهريا على التنكر لهذا التحديد المصري الناصري !

الحالة العربية خارج الموضوع لان «الجيش القوية» و«الاسلحة الثقيلة» الاسرائيلية والاميركية ليست «محتلة» سوريا ومصر والعراق وموريتانيا . وبالتالي فان مسألة «كيف تستطيع الجماهير باغليبتها الكمية ان تنقلب على «تسلط» «جيش العدو واسلحته الثقيلة» غير واردة .

---

(١) - الكاتب «خطي» ايضا هاتين التجريبتين !

نحن العرب ، نحن اليوم أدنى من هذا الوضع ، ليس لنا «شرف» مواجهته ، وكل الأيديولوجيا الخرافية هي تبرير للهروب من مواجهة ما هو أدنى منه ، للهروب من مواجهة الوضع الفعلي الراهن ، انها تخريب كبير ضد المواجهة الواقعية الحقيقية .

ان التطبيق الحرفي للمعادلة الصعبة يدعونا باعتبارنا «الاجلبية الكمية» الى ان نحقق أولا «ضعفنا الحربي» ، اي ان نصرف جيوشنا ، لكي ندخل في الموضوع .  
ولقد مهد الكاتب سعد الدين ابراهيم لمعادلته الصعبة بفقرة اخرى تقول :

«الحرب الشعبية هي أولا وقبل كل شيء ثورة (مع التشديد ! ) بكل ما تعنيه هذه الكلمة» .

— «الثورة» ، حتى المشددة ، هنا لا تعني شيئا .  
والحرب حتى الشعبية هي حرب ، حرب بالمعنى الحقيقي للكلمة ، المعنى الحقيقي الذي يعصم من الادب والتأديب ومن الخداع .

«هي ثورة الاغلبية المقهورة ضد الاقلية المتسلطة ، سواء كانت تلك الاقلية جيش احتلال اجنبي او فئة طبقية مستبدة ومستغلة» .

— الفرق كبير بين الامرين ! واذا كنتم تريدون ان تطبقوا عربيا الامر الثاني ، عليكم ان تحدّدوا ، ان تخرجوا من المخلوطة العربية الشاملة . اما فلسطينيا ، — في ما تسمونه المسألة الام ، في قضية تحرير «فلسطين المحتلة قبل ١٩٦٧» — ، ف «الثورة» و«الحرب الشعبية» (اي الاب والابن) فلا يواجهان «جيش احتلال او فئة طبقية مستبدة» ولا كليهما ، بل يواجهان جيشا ومجتمعاً (مجموع طبقات) ودولة .

«الأغلبية المقهورة تفتقد السلاح الثقيل (١) ...  
وتفتقد جيشا نظاميا محترفا يحارب باسمها» .

— في «الساحة العربية الشاملة» ، وفي كل من  
الاقطار العربية محددة بالاسماء ، هل الأغلبية المقهورة  
تفتقد أولا تفتقد للجيش النظامي المحترف ؟ أم ان هذا  
التحريف الشعبي الادبي كله وظيفته ان يبرر ويسريء  
الجيوش ويضيع الموضوع ؟

بتعبير اخر ، لئن كانت الحالة الفلسطينية والحالة  
العربية خارج الموضوع ، فان هناك حالة هي — فعلا (!) —  
داخل الموضوع ، قصدنا الحالة الفلسطينية . هذا ما  
نعترف به طوعا وبلا اكراه ، محيين بتواضع منطقنا  
الصوري تسامي الوحدة الجدلية الديالكتيكية .

## V I

١ — حتى الان ، بقينا — بوجه عام — على أرض المعرفة،  
معرفة الصواب والخطأ ، دفع الخطأ بالصواب ، دفع الوهم  
بالواقع ، والنظر الايديولوجي الخيالي بالتجربة والممارسة .  
ولكن الخطأ له وظيفة ، يؤدي دورا (سواء كان اصحابه  
واعين او غير واعين لهذا الدور) ، دورا واقعيا وموضوعيا،  
ايا كانت النوايا الذاتية . الدور الذي ادته وتؤديه خرافة  
الحرب الشعبية الفلسطينية دور بالغ السوء .  
من المفيد ان نلمس الان احد وجوه هذا الدور

---

(١) — هذه النقاط في الاصل . وهي هنا استلوط ادبنا الحديث وصحافتنا  
المنقول الى كتابات العلم الثوري !

البالغ السوء . لنرجع الى حجة الانطلاق :  
«الحرب النظامية فشلت ، الحرب النظامية ستفشل ،  
اذن حرب التحرير الشعبية» .

نحن نقول :

حين «تثبتون» ان الحرب النظامية ستفشل حتما ودوما ، فان هذا لا يثبت ان «حرب التحرير الشعبية» ستنجح . ان نجاح بل ان امكان «حرب التحرير الشعبية» هو الذي يحتاج الى اثبات ، الى برهان ايجابي ، وضعي ، positif . والحال ، انكم لم تعطوا هذا البرهان ، نظريا . وعمليا ، ان تجربتكم - فلسطينيين وعربا ، وفلسطينيين - خلال ثلاث سنوات او ست سنوات ، وفي هذا العام السابع او الثامن ، انما تثبت العكس . بالحقيقة ، ان الماركسيين - اللينينيين العرب لم ينتظروا العام السابع او الثامن حتى يقدروا هذا الموقف التاريخي ، حتى يتوقعوا سلفا وبدرجة ما هذه النتيجة ، وحتى ينبهوا ويحذروا . وعلى الأرجح ، هناك جهة اخرى كانت تعرف سلفا ، هي العدو ، هي تلك الصحف العالمية التي نفخت المقاومة وفلسفتها اليسراوية نفخا ، التي تقرت على الدف للذين بلا داف يرقصون .

اذ انه ، اذا كنتم «تثبتون» (١) ان الحرب النظامية ستفشل حتما ودوما ، واذا كانت «حرب التحرير الشعبية» خرافة وخذعة و«شيئا لا معنى له» (١) اي له معنى سيء وضار - وهي كذلك ، فان من «يثبت» (١) ان الحرب النظامية ستفشل حتما ودوما انما «يثبت» ضرورة التسليم ،

---

(١) - كما قال لي رجل مسؤول حمل هذا الشعار على اكتافه سنوات .

السلام ، الاستسلام ، التصفية . وبعد ، فان حسن النوايا بلاط الجحيم .

٢ - من المعروف ان «الساحة الفلسطينية-الاردنية» - اي الساحة الفدائية في شرقي الاردن - قد استقبلت ما هب ودب اليها من «ثوار» العالم ، من التروتسكاويين بأجنحتهم الاربعة ، من الغيفاراويين ، من المتعطشين و«بؤرة» ينهلون وينهل منها ، ينهلون وينهل فيها . ذلك وجه من وجوه المسألة يستحق «وقفة نقدية» (١) .

ميشيل بابلو Pablo ، صاحب مجلة «تحت

راية الاشتراكية» ، لسان حال «الاتجاه الماركسي الثوري في الاممية الرابعة» - احد اجنحة التروتسكية ، جناحها الايمن اي الاكثر اعتدالا ! - كان من ابرز هؤلاء الدابّين او ابرزهم على الاطلاق . رعى «الجهة الشعبية الديمقراطية» ، حيث «الحرية» مرارا ونشرت مقالاته وهي تعلمنا ان هذا غيظ من فيضه .

وتشاء الصدف ان مجلة «تحت راية الاشتراكية» كانت قد نشرت (في عدد تشرين الثاني - كانون الاول ١٩٦٦) مقالا طويلا اكدت فيه ان حرب التحرير الشعبية ضد اسرائيل خرافة لا طائل تحتها . وجهت كلامها الى دمشق وقالت : ان العرب لا يستطيعون ان يفرضوا شكل الرد على اسرائيل ، الرد الاسرائيلي سيكون ردا من الطراز الكلاسيكي . بل اكثر من ذلك : امتدحت المجلة - على

---

(١) - هذه العبارة هي ايضا من عبارات الفكر القاموم ، واليسار الجديد ، وانصهارهما الجدلي .

الصعيد البدئي والستراتيجي والسياسي اعتدال عبيد  
الناصر في مضمار المسألة الفلسطينية .

هذا كله على ما يبدو- لم يمنع ميشيل بابلو  
وجماعته ان يرعوا الايديولوجيا الخرافية للمقاومة كما  
نظرها ودفعها الى الامام حواتمه ورفاقه «المحررون» (١) .

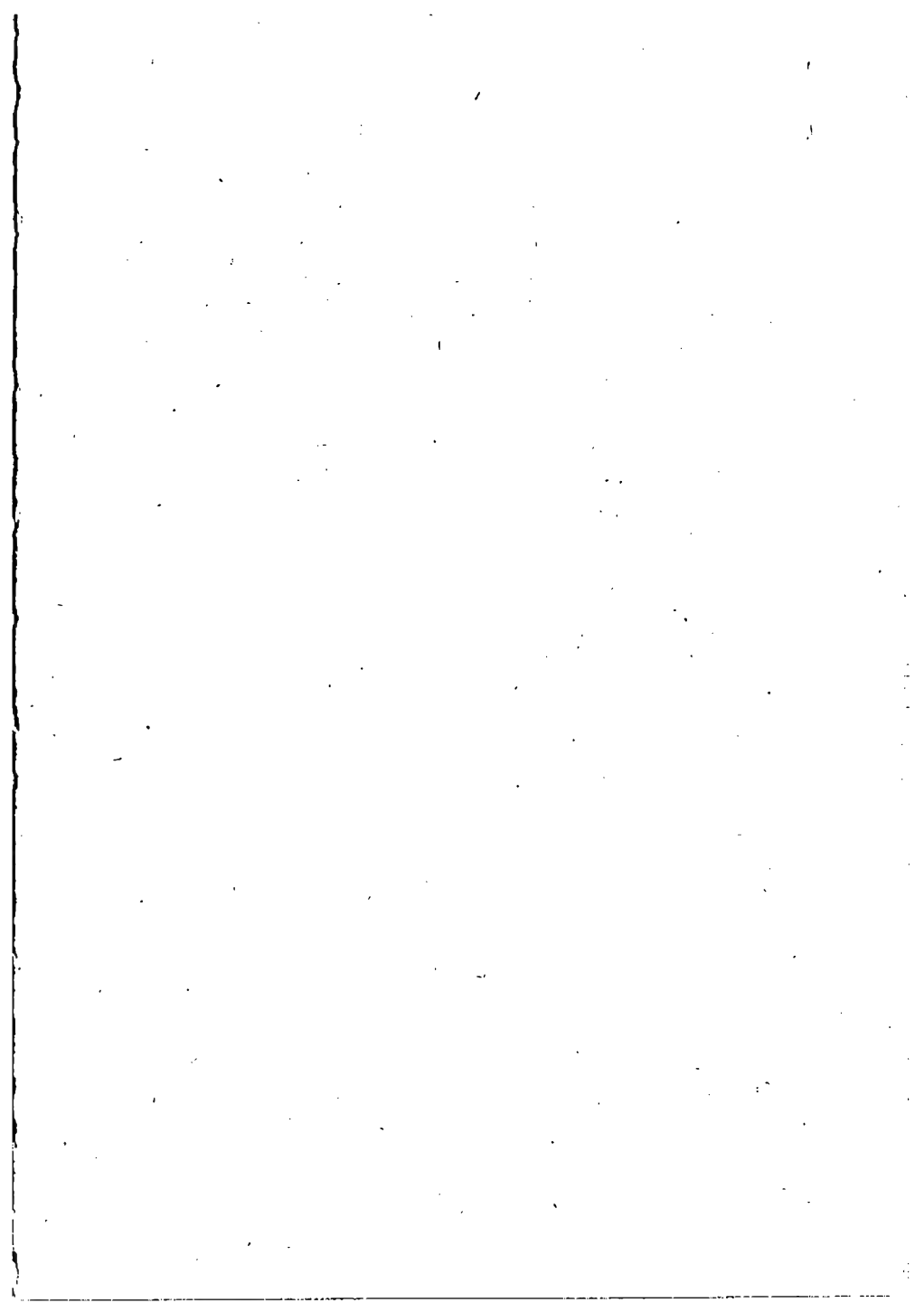
وبعد ، فان حسن النوايا بلاط الجحيم .  
اننا نقترح على المقاومة الفلسطينية ان تقيم لنظرية (؟)  
حرب التحرير الشعبية الاحتفال المهيب الذي يليق بها :  
احتفال الدفن .

وننتقل الى الشق الثاني في ايديولوجيا المقاومة :  
الكفاح ضد قرار مجلس الامن وكافة الحلول الاستسلامية،  
الانهزامية ، التصفوية ، الخ .

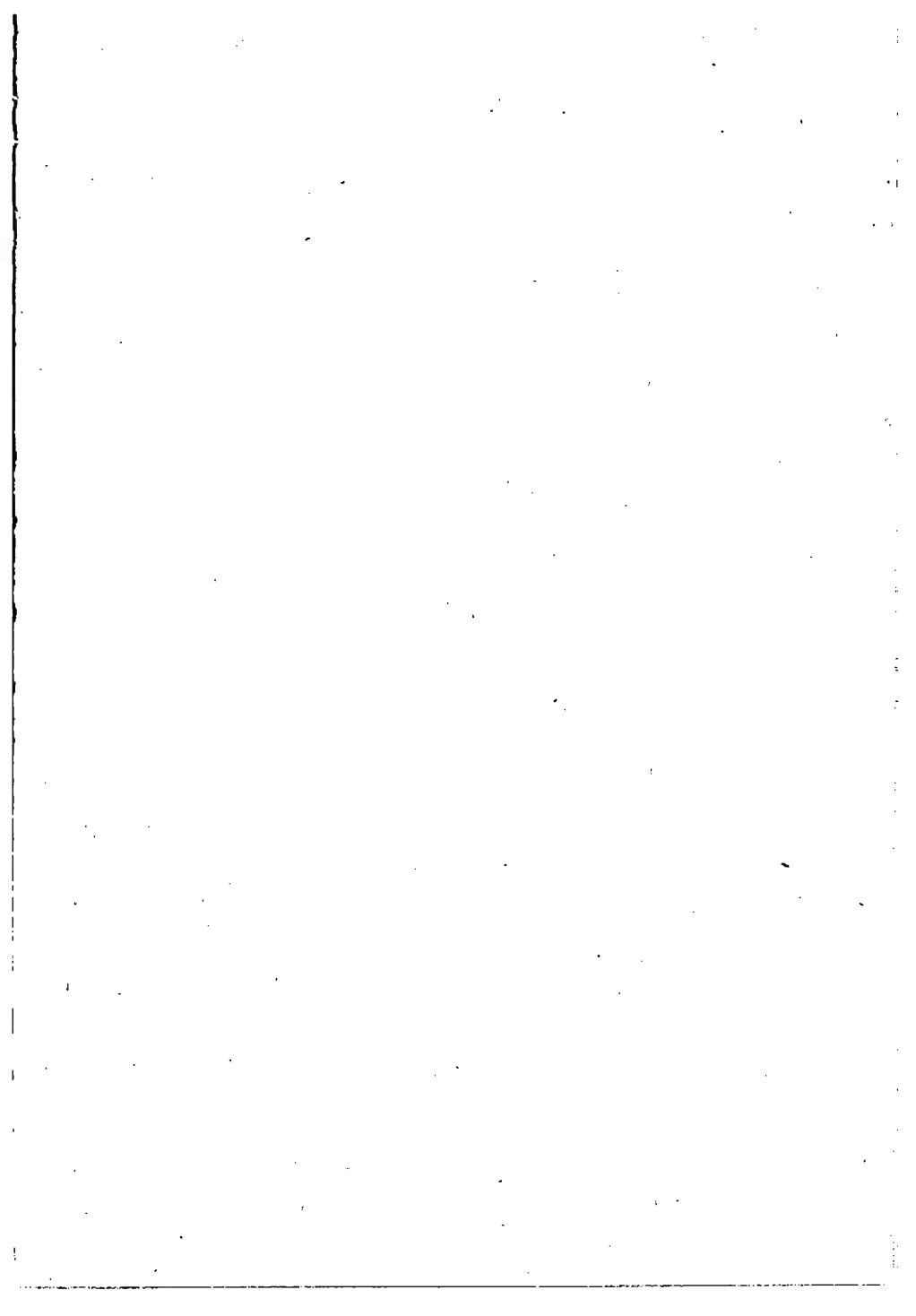
---

(١) - كتاب «الحرية» ، قادة منظمة الاشتراكيين اللبنانيين ، مع الامتداد  
من محمد كشلي .





«مظاردة القرار التصفوي»  
بدلاً من المنظور التاريخي للصراع



## I

اسبوعيا ، يوميا ، تقوم صحف. وإذاعات وبيانات  
وقرارات الخ المقاومة الفلسطينية بمطاردة «قرار مجلس  
الامن التصفوي» و«كافة الحلول الاستسلامية» ، «على  
امتداد» السنوات الثلاث ، مطاردة متعاضمة . حتى ان  
«موضوعه» (١) رفض قرار مجلس الامن الخ تكاد تبـز  
«موضوعه» (٢) حرب التحرير الشعبية . وهذا في طبيعة  
الامور في طبيعة مصالح هذا الكون !

هذه المطاردة المتعاضمة مسيرة بأسلوب الزاودة  
والابتزاز . مع ان صحف فتح ومنظمة التحرير لم تقصر  
ابدا في هذا المضمار، فان «الحرية» و«الهدف» و«مؤلفات»  
(اي مقالات وقرارات ومشروعات الخ) نايف حواتمه ومحمد  
كشلي او ن.خ. تنهم «اليمن» المقاوم وغالبية المقاومة  
بالتلكؤ والتخلف . نايف حواتمه او شقيقه (المكتب السياسي  
للجبهة الديمقراطية) (١) يذكر ان زعيما فلسطينيا اقطاعيا -

---

(١) - في كتاب «حول أزمة حركة المقاومة الفلسطينية» ، دار الطليعة ،  
طبعتان في اربعة شهور ، سنة الالف نسخة . الطبعة الثانية ،

دينيا (الحاج امين الحسيني) قد بز المقاومة في هذا المضمار (الذي هو مضمار الواجب الوطني والثوري في فضح القاهرة!) . فما هو الحل ؟ الحل ، حسب المكتب السياسي للجهة الديمقراطية ، هو فضح القرار الرجيم ونصره العربي الاكبر ، يوميا . وبالحقيقة ، هذا ما تفعله المقاومة الفلسطينية : يوميا .

هذا القرار ، في نظر مطارديه ، بالغ السوء . في نظرنا ، انه اسوأ . نادرا ما يعددون مساوئه . بوجه الاجمال ، يكتبون برجمه . (انه ، بين جملة نعوت ، «القرار السيء الصيت» ) . ولكن يحصل ان يعددوا مساوئه . فما هي ؟

انه ثبت وجود اسرائيل ، يعترف بحقها في الحياة كسائر دول المنطقة ، يؤمن حدودها ، يفتح لها قنصاة السويس ، يمسح قضية شعب فلسطين الى قضية لاجئين ، داعيا الى تسوية عادلة لها ، ينهي حالة الحرب ودعاوى الحرب بين الدول العربية واسرائيل ، يعني اعتراف الدول العربية باسرائيل اعترافا واقعيا *de facto* وربما اعترافا حقوقيا كاملا *de jure* ...

ويضاف احيانا : ان القرار السيء الصيت لا ينص على انسحاب اسرائيل من كل الاراضي المحتلة في هـ حزيران ، بل فقط من اراض محتلة *territories* وليس *the territories* . تضاف هذه الاضافة من قبل اناس اكتشفوا انهم يمتلكون ناصية اللفظة الانكليزية ، ويتخذون الراي العام شاهدا على اكتشافهم اللغوي البديهي : افلا يعلم كل انسان تخطى المدرسة الابتدائية ان ال التعريف العربية تساوي *les* و *le* الفرنسية وتساوي *the* الانكليزية ! شخصا ، اشك بهذا

التساوي ، رغم علم كل انسان (١٩) . ولكنني لن ادخل في المناقشة اللغوية ، ما دامت الايديولوجيا المقاومة - بوجه الاجمال - لا تبالي كثيرا بهذه النقطة : انسحاب اسرائيل من جميع الاراضي ، او انسحابها من جميع الاراضي ناقص بضعة كيلومترات مربعة ، او انسحابها من ربع الاراضي فقط ، هذا ليس مهما . مسألة الانسحاب كلها ثانوية في نظر الايديولوجيين . الشيء الاساسي هو «الاعتراف بحق اسرائيل المزعوم في الحياة» ، و«انهاء حالة الحرب معها» . وبالتالي ، فان القرار السيء الصيت ينهي قضية فلسطين ، يلغي «تحرير فلسطين» . هذا هو شره الاكبر ، اكبر مساوئه . علينا اذن ان نركز نظرنا على هذا الشر الاكبر .

ولكن قبل ذلك ، لا بأس ان نعود الى نقطة البداية : سوء القرار بشكل عام .

يقولون : ان قرار مجلس الامن سيء . ونقول : انه اسوأ . بل لنذهب الى ما هو ابعد من ذلك . لنفترض انه ايضا اسوأ مما هو سيء وبعشر مرات . لنفترض انه لا ينص على انسحاب اسرائيل ، بل يعطيها «نهائيا» فلسطين وسيناء والجولان وقناة السويس وحوران .

ماذا نستنتج ؟

- الرفض !!

هنا نقول : لا . من مساوئ قرار ما ، نحن لا نستنتج شيئا .

والا ، كان علينا ان نشجب موقف لينين في ظروف مشابهة . ان صلح برست - ليتوفسك في اوائل ١٩١٨ كان اكثر اجحافا من قرار مجلس الامن : ومع ذلك ، نحن

لا نشجب موقف لينين ، تؤيد موافقته على الصلح  
الامبريالي الاسود ، نتعلم من كفاحه العنيد ( «اليومي» )  
ضد رفاقه (اكثرية اللجنة المركزية البولشفية) من اجل  
قبول هذا الصلح البالغ الاجحاف . لولا موقف لينين ،  
لفرقت روسيا السوفياتية في طوفان الجمل الثورية  
لفرسان «اليسار» ، ولتغير مجرى التاريخ :

هناك فوارق كبيرة بين ١٩١٧ - ١٩١٨ و ١٩٦٧ -  
١٩٧٠ ، بين روسيا السوفياتية والعرب ، بين لينين وعبد  
الناصر الخ الخ ؟  
نعم بالتأكيد .

ولكن هذا المثال اللينيني الشهير يفرض درساً خالداً  
في المنطق ، في منهج الفكر والعمل :  
كما قلنا ، من سوء واجحاف واجرام ولصوصية قرار  
مجلس الامن لا نستنتج «الرفض» ، ولا يمكن لثوري او  
لوطني او لرجل سياسة او لمقاتل ان يستنتج الرفض .  
ان هذه المقدمة - سوء القرار ، بله «سوء صيته» - غير  
كافية لهذه النتيجة : «الرفض» . النتيجة تتخطى المقدمة .  
هذا اولاً .

وثانياً . نتعلم من لينين شباط ١٩١٨ نبذ الجمل  
«الثورية» ، رومانسية الفرسان الاطفال ، نبذ «اليسارية»  
مرض الطفولة في الثورة ، في السياسة . و«اليسارية»  
هي منهج التهور والتهور .  
ان الجناح «اليساري» من المقاومة يتصور انه  
«اليسار» في مواجهة غالبية المقاومة التي هي في نظره  
«يمين» ، ويتصور ان «اليسار» انما يحمل كل القاب النبل  
الثوري ولاسيما الايمان «بالطبقات وصراع الطبقات» .  
لينين في موقفه في شباط ١٩١٨ (وفي مواقف اخرى)

يبدد هذا الوهم . «اليسارية» او لئسهما اليسراوية، في العمل الثوري ، هي منهج التهور والتهوير . لينين يترك لشبان ١٩١٨ و ١٩٢٠ لقب «اليسار» و«اليسارية» و«اليسراوية» ، غير آسف ، ويقف في «اقصى اليمين» .

نحن نقف في «اقصى اليمين» ، ونترك القصاب «اليسراوية» لـ «الجميع» ، منظمات و ... انظمة .

**وثالثا** واخيرا . في اوائل ١٩١٨ ، كانت كل الرجعية الروسية - من الاحزاب البرجوازية الصغيرة الى جنرالات القيصر مرورا بالبرجوازية الليبرالية - كانت تعول، في عدم عقد معاهدة الصلح مع الالمان ، على تهور الحزب الشيوعي الروسي وراء القادة «اليساريين» ، على «اليسار» و«اليسارية» و«اليسراوية». كل هذا اليمين الحقيقي تماما (او على الاقل قادته الاذكاء) كان يعول على هذا «اليسار». وهكذا يرى الرفاق ان هذا البند «الاخير» ليس الاخير من حيث الاهمية . كما يقول لينين بالانكليزية ، انه lost but not least . وبصدد موضوعنا الفلسطيني - العربي ، ان هذا البند الاخير يتصل بالمسألة المركزية (العلاقات بين المقاومة والانظمة العربية) التي تركناها ونتركها لحينها .

ان «موضوعة» «رفض» قرار مجلس الامن لا يمكن منطقيها ان تنبع من كون القرار مجحفا بحق فلسطين والعرب .

## II

ولكن ، كما سبق ان قلنا ، ان ايديولوجيا المقاومة



لا تستنتج موضوعة الرفض من عيوب القرار المذكور بشكل عام وحسب ، بل ايضا وبشكل خاص من عيب محدد في هذا القرار : انه ، على حد قولها ، يعني انتهاء قضية فلسطين ، تصفيتا ، اقامة السلام بين الدول العربية واسرائيل ، انه القرار التصفوي بحكم التعريف .

وهنا ايضا نقول : قطعاً ، هذا في مضمون القرار . غير ان «رفض» قرار دولي او معاهدة او ما يشبه ذلك لان مضمونه او منظوقه او نصه يصفي المسألة ، ينهيها ، يطوي صفحتها ، موقف معناه القفز من مضمون او منظوق او نص قرار او معاهدة الى التنفيذ ، ومعناه احلال منهج الغباء الحقوقي والديبلوماسي محل منهج المعرفة والممارسة السياسية بله الثورية .

ان منهج الغباء الحقوقي والديبلوماسي هو المنهج الذي يؤمن بأن الحقوق والديبلوماسية هي التي تقرر مصير الكون . هذا الايمان لا صلة له بالتجربة التاريخية .

في عام ١٨٧١ ، سلمت فرنسا لالمانيا بالالزاس - لورين «نهائياً» (في طبيعة المعاهدات ان «تكون» نهائية ابدية خالدة ؟!) . في ١٩١٨ ، بعد ٤٧ سنة ، عادت الالزاس - لورين الى فرنسا . حدث ذلك اثر حرب ١٩١٤ - ١٩١٨ . والمانيا كانت هي التي باشرت بهذه الحرب الجديدة . (بخلاف الحرب السابقة !)

في اعقاب الحرب السابقة (١٨٧٠) ، كانت القيادة الالمانية (القيادة العسكرية وليس وزير الخارجية او سفير المانيا في باريس) قد باشرت الاستعداد للحرب القادمة . وقد توالى ، خلال اربعين عاما ، ثلاثة اجيال من القادة العسكريين الالمان على وضع خطة الحرب القادمة ، وتعديلها

وتجديدها (وفق تطور الاسلحة ، وتبعا للظروف المتغيرة) ،  
وأخيرا نفذوا ، في عام ١٩١٤ .

لننظر الان الى الجانب الفرنسي .

في ١٨٧٢ ، سئل غامبيتا - Gambetta ( الذي

كان زعيم ورمز المقاومة الفرنسية بعد سقوط نابوليون  
الثالث) ، سئل : « والالزاس - لورين ؟ » . فأجاب :  
« سنفكر بها دائما ، لن نتكلم عنها ابدا » . (نحن ، العرب ،  
نتكلم عنها ، عن فلسطين ، دائما . . . ) . وبالطبع ، التسليم  
بالالزاس - لورين في ١٨٧١ كان بموجب المعاهدة  
«نهائيا» ، «تصفويا» . لقد خرجت الالزاس - لورين من  
خريطة فرنسا ، في الخرائط الالمانية والفرنسية سواء  
بسواء ، وفي الخرائط الروسية والاميركية واليابانية  
جميعا . (بالمقابل ، ان الوطن العربي محافظ عليه جيدا  
على الخريطة ، ولعله أخذ في التوسع) - على الخريطة) .  
في ١٨٩٣ ، عقدت فرنسا وروسيا معاهدة تحالف . كان  
الحلف ، في نظر كل ذكي وغبي ، موجها ضد المانيا ، وكان  
حلقة رئيسية في الطريق الطويل الى الحرب . ومع ذلك  
فقد نص ميثاق الحلف الفرنسي - الروسي على ان هدف  
الحلف هو صيانة الوضع الاقليمي القائم في اوروبا ، الامر  
الذي يعني ان فرنسا تؤكد تنازلها عن الالزاس - لورين  
«نهائيا» (مرة اخرى ، ومرات) .

وفي عام ١٩١٨ ، استرجعت فرنسا الالزاس - لورين .  
وفي ١٩١٤ ، كانت المانيا هي التي باشرت هذه الحرب  
(لا الحرب السابقة ! ) . . .

اليكم مثالا اخر ، مثالا سوفياتيا - بوليتاريا  
اشتراكيا .

في اعقاب الحرب الاهلية وضد قوات التدخل  
(١٩١٨ - ١٩٢١) ، حددت الحدود القريبة للاتحاد  
السوفيياتي في معاهدات «نهائية» . هذه المعاهدات  
«النهائية» تركت شعوب البلطيق وقسما من شعباوكرانيا  
ونصف شعب بيلوروسيا خارج الاتحاد السوفيياتي(وخارج  
الخرائط السوفيياتية) . في ١٩٣٩ - ١٩٤١ ، عادت هذه  
الاراضي والشعوب في الواقع ، وفي الخريطة السوفيياتية،  
ثم في عام ١٩٤٥ في «القانون الدولي» والديبلوماسية  
الدولية (معاهدات يالطا ، بوتسدام ..) ، وفي كل خرائط  
العالم (١) .

اليكم مثالا اخر ، برجوازيا - اقطاعيا ...

في عام ١٨٠٧ ، ركع ملك ومملكة ووزراء بروسيا  
امام نابوليون الاول ، وقّعوا على تمزيق بروسيا ، على  
تسليم نصف مملكة بروسيا للدول الالمانية التابعة لنابوليون،  
«نهائيا» ، «كرسوا» هيمنة فرنسا على المانيا «نهائيا» ...  
وقام الوزراء المصلحون (شتاين، غنايزناو ، شارنهوست)  
باصلاحات برجوازية جزئية ناقصة بدائية . استعدوا (في  
حدود معاهدة السلام والاستسلام وبالتحايل عليها)  
وانتظروا ، وفي عام ١٨١٣ استأنفوا القتال ، وألغوا نهائيا  
«نهائية» الامس القريب . هذا المثال البرجوازي-الاقطاعي-  
الملكي ، استشهد به لينين البروليتاري عشر مرات ( على  
الاقل) ، رده يوميا ، في مطاردته اليومية لمنطق رفاقه  
اليسراوين ابان ازمة الصلح مع الالمان في اوائل ١٩١٨  
وبعدها .

---

(١) - عادت في الواقع اولا ، في الخريطة السوفيياتية ثانيا ، في ...  
ثالثا ورابعا وخامسا ..

نستطيع ان نتابع هذه السلسلة الى ما لا نهاية .  
ان منهج الفباء الدبلوماسي الذي يسيّر عقل «الثوار»  
العرب عموما يبدو ، ظاهرا ، كأنه تقيض الفباء البرلماني .  
بالحقيقة ، انه صنوه . او انه تقيضه كما ان كرسيا اسود  
هو تقيض كرسي ابيض !!

الفباء البرلماني - حسب تعريف انجلز - هو موقف  
النائب البرجوازي - الصغير في «جمعية متكلمي  
فرانكفورت» الذي يؤمن ان مصر العالم انما يتوقف على  
المناقشات الدائرة في هذا المجلس الذي يتشرف بعضويته ،  
وان كل ما عداها - المعارك الحربية ، تطور الصناعة في  
بريطانيا ، انشاء سكك الحديد في فرنسا ، مطامع  
القيصرية الروسية في فارس او البلقان او الدانوب ،  
اكتشاف الذهب في كاليفورنيا واستراليا ، الخ الخ - لا  
حول له ولا قوة في تقرير مستقبل البشر . والنائب المصاب  
بالفباء البرلماني يؤيد البرلمان والعمل البرلماني . اما «الثائر»  
العربي «المسلح بالسلاح وبسلاح الافكار الثورية» فهو  
«يرفض» (مع التشديد) الدبلوماسية والعمل  
الدبلوماسي (١) . غير ان رفضه ذاته هو تعبير عن ايمان

---

(١) - يمكن ان نقرن الفباء الدبلوماسي الراقضي بالاوزوفية الروسية ،  
أي موقف اليسار البولشفي الذي كان يرفض العمل البرلماني  
(١٩٠٧ - ١٩١٢) . ولكن هناك فرق : الاوزوفيون لم يكونوا يواجهون  
الاجمال يؤمنون بان الديمقراطية البرجوازية ستتحقق في  
روسيا بفضل البرلمان القيصري ومناقشاته . اما الرافضون العرب  
فهم يعتقدون ان الحل السلمي قادم بخفي جنين . ولئن كان لينين  
قد اسمى رفاقه الاوزوفيين « مصفين بالعكس » ( اي انهم يصفون  
الحزب هم ايضا وان بطريقة أخرى ) ، فان اوزوفيينا العرب يصفون  
القضية بكل الطرق .

عميق بالشيء المرفوض ، تعبير عن ايمان عميق بسان  
الديبلوماسية تقرر مصير العالم ، وهذا الايمان منبع  
التشنج الرافضي .

والرافضي العربي يؤمن بأن الديبلوماسية هي  
الصدق .

في نظر عامة الناس ، الديبلوماسية هي الكذب .  
ولكن ، هنا ايضا ، الايديولوجيون الثائرون يخالفون عامة  
الناس (يخلقون فوق العامة) ويخالفون وقائع التاريخ .  
في ٢٣ آب ١٩٣٩ ، عقدت المعاهدة الالمانية -  
السوفياتية المعروفة باتفاقية ريبنتروب - مولوتوف .  
سميت معاهدة عدم اعتداء . الغربيون يقولون انها معاهدة  
على تقاسم بولونيا ، على الحدود الجديدة في اوروبا  
الشرقية . على اي حال ، ان توقيع المعاهدة لم يتم بدون  
ان يرافق ذلك رفع الانتخاب ، انتخاب الصداقة ( ربما  
الابدية ! ) بين الشعبين (وربما الدولتين) ، حسب العادة ،  
وبدون ان تصدر ، بعد ذلك ، في مناسبة الحرب العالمية  
المبتدئة (ايلول ١٩٣٩ - ١٩٤٠) ، تصريحات سوفياتية  
لصالح الالمان او على الاقل ضد صالح خصومهم الانكليز .  
وفي ايلول ١٩٣٩ وصيف ١٩٤٠ ، دفع الاتحاد السوفياتي  
حدوده نحو الغرب . يمكن القول : في ٢٣ آب ١٩٣٩ ،  
هتلر صافح ستالين ، ستالين صافح هتلر . وفي ٢١  
حزيران ١٩٤١ ، اي بعد اقل من عامين ، بدأ هتلر ضد  
الاتحاد السوفياتي اكبر حرب في تاريخ البشرية ، حرب  
مئات الفرق ، حرب اباداة .

لو سئل احد «الثوار» الايديولوجيون العرب في  
ايلول ١٩٣٩ (ابان دخول القوات الالمانية ثم السوفياتية الى  
بولونيا) او عقب تصريح ما لحسن الزيات (اقصد فياشسلاف

مولوتوف) عن السلام مع اسرائيل (اقصد عن الصداقة والاحترام المتبادل بين الاتحاد السوفياتي والمانيا) عن رايه في الموقف ، لقال «الثائر» العربي : القضية واضحة ، موسكو وبرلين متفتتان ، هذا هو السلام الدائم .

غير ان آباءنا في ٢٣ آب ١٩٣٩ ، وفي مناسبات لاحقة كثيرة بين ايلول ١٩٣٩ وحزيران ١٩٤١ ، كانوا يقولون : هتلر يهيء مقلبا لستالين ، وستالين يهيء مقلبا لهتلر . ان يسراويننا الماركسويين العرب ليسوا فقط دون مستوى شتاين وشارنهوست ومولكه الاول والثانسي وغامبيتا ، بل هم ايضا دون مستوى الناس البسطاء في بلادنا ، الناس الذين لا يوجهون دفة السياسة ولا يقودون ثورة ولكنهم لا يتنازلون عن العقل !

ولكن حتى لا نظلم احدا ، من المفيد ان نذكر ان خطأ تقدير الموقف عقب معاهدة ٢٣ آب ١٩٣٩ كان خطأ سقط فيه فعليا من هم ارقى من «ثوارنا» الكلاميين ، ارقى وعيا وكفاحا بكثير . قصدنا بعض الشيوعيين الفرنسيين ، ونخص بالذكر راول كاتلا Catlas ، عضو اللجنة المركزية للحزب والذي سيسقط بعد قليل شهيدا على يد النازية .

يروي اوغست لوكور Le Cœur (١) ان رئيسه كاتلا حدثه في سنة ١٩٤٠ حديثا غريبا فلسف فيه الاتفاق السوفياتي - الالماني وانتهى فيه الى ان هذا الاتفاق الموجه ضد الرأسمالية الغربية يفتح على «الصعيد الايديولوجي» (!)

---

(١) - لوكور كان في ١٩٤٠ مناضلا شيوعيا من الصف ، واصبح في ١٩٥٠ قائدا كبيرا والخليفة المرتقب لودريس توريز . في سنة ١٩٥٥ ، ارند على الحزب ، ونشر مذكرات في صحيفة الاشتراكيين .

آفاق اللقاء بين الاشتراكية العلمية (الشيوعية) والاشتراكية القومية (النازية) . بعد قليل كان كاتلا في صفوف المقاومة الوطنية ، وأعدم على يد النازيين .

ترك لخبراء الطبقات والطبقات ان يبحثوا عن المنبع الاجتماعي والطبقي والاقتصادي لخطيئة كاتلا او سواه ، ونكتفي بسؤال عن المصدر المعرفي للخطيئة : ان كاتلا ، على ما يبدو، قد قرأ جيدا تصريحات مولوتوف وريبنتروب، حفظها ، انطلق منها ، ونسي «كفاحي» لهتلر والماركسية والواقع .

وكذلك ايدولوجيونا الثائرون : قرؤوا حسن الزيات وزارمي وشيفر ونسوا هزل وبن غوريون وغولدا مايسر والماركسية والواقع .

### I I I

ليس عبثا توقفنا عند المعاهدة السوفياتية - الالمانية لعام ١٩٣٩ . فالمقارنة بين الصهيونية والنازية باتت شيئا مألوفاً في دعاية المقاومة الفلسطينية و«الثوار» العرب . ولكن الامور تسير وكان اصحاب المقارنة غير مؤمنين جدياً بها ، كأنهم يوجهونها للرأي العام العالمي ، للاستهلاك الخارجي وحسب ، ولا يستنتجون منها شيئاً حقيقياً . انهم على ضلال .

صحيح ان اسرائيل لم تزج الفلسطينيين في افران غاز ، ولم تنشئ بوخنفالدا واوشفيتز ومايدانك وبرجن - بلسن . لم تسحق نابلس كما سحق الالمان انتفاضة جيتو فارصوفيا . ولكن مجزرة دير ياسين تعادل تماماً مجزرة

ليديس واوردور ... والغاية تتعادل في الحالتين ، ومع  
Lebensraum الغاية خط الوسيلة الاساسي: المجال الحيوي  
لقد كان المخطط Ceneralplan Ost الموضوع من قبل دائرة  
امن الرايش الالمانى في خريف ١٩٤١ يقضى بنقل ٦٠٪ من  
البولونيين الى سيبيريا . اسرائيل حققت نقل ٦٠٪ من  
الشعب الفلسطيني الى سيبيريا العربية ، الى شرقي الاردن  
وما شابه . وذلك بحربين صغيرتين (١٩٤٨ ، ١٩٦٧) ،  
وبدون الكلامولوجيا الحربية ، بل مع كلامولوجيا سلمية .

ان دعاية اسرائيل واليسار الصهيوني المسالم تقوم  
على السلام : هدف اسرائيل هو السلام ، احترام الدول ،  
التبادل التجاري والتعاون الاقتصادي لمصلحة الجميع (١) .  
ان امور اليسار العربي المحارب تسير وكأن هذا  
اليسار «قابض» هذه الدعاية ، بل كأنه يتخذ «موضوعها»  
الاساسية قاعدة انطلاق لايدولوجيته كلها !

لقد بينا (٢) كيف تنقل الجبهة الديمقراطية الكتاب  
الاسرائيليين اليساريين (زارحي ، شيفر) . والجهة  
الديمقراطية منظمة صغيرة . ولكن وضع المقاومة الذهني  
ليس افضل كثيرا من وضع الجبهة المذكورة : ان الجبهة  
الديمقراطية لا تفعل سوى تنظير هذه العفوية الذهنية  
ودفعها الى امام ، اي الى الهوة التي تقف المقاومة عند  
حافتها .

---

(١) - زارحي ، شيفر ، آخرون ، مجلة الازمنة الحديثة ، العدد الخامس  
بالنزاع العربي الاسرائيلي والذي مهد تحفيزه لعنوان حزيران  
١٩٦٧ .

(٢) - في الكتاب الاول من « نقد الفكر المقاوم » ، دار الحقيقة : كيف  
ينقل اليسار العربي المحارب اليسار الصهيوني المسالم .



هذا امر بالغ الخطورة . الاعتقاد بأن هم اسرائيل هو السلام والتعايش اعتقاد يناقض كل التجربة التاريخية وكل المعطيات العملية والنظرية .

والمقاومة الفلسطينية (والاشقاء العرب الذين احتضنوا ورعوا وركبوا خطها الخاطئ اساساً) تناقض نفسها بنفسها .  
من جهة تقول : اسرائيل دولة توسعية ، اوجدها الاستعمار العالمي لكي تتوسع .

ومن جهة اخرى تؤمن فعلاً (على ما يبدو) بان قضية فلسطين يمكن ان «تصفى» وان السلام يمكن ان يقوم بين العرب واسرائيل .

من جهة تقول: فلسطين هي قلب الوطن العربي حاوي البترول ، وفلسطين منطقة مركزية او المنطقة المركزية في العالم ، تقع بين الغرب المستعمر والمتقدم وآفرو - آسيا المستعمرة المتخلفة، تقع على مقربة من الاتحاد السوفياتي، وهي مرتبطة ارتباطاً جوهرياً بالولايات المتحدة زعيمة الامبريالية العالمية الطامحة الى تخليد وتوسيع هيمنتها في العالم .

ومن جهة اخرى تؤمن بأن قرار مجلس الامن يمكن ان يصفي الصراع بين اسرائيل والعرب .

من جهة ، تستشهد بأقوال هرزل ووايزمان وبسن غوريون الكلاسيكية (١) .

ومن جهة ثانية ، تصدق شيفر وزارحي والدجالين الصفار .

---

(١) - وفحواها ان الدولة اليهودية مخترع املي للغرب ضد الشرق ، للحضارة ضد البربرية الخ . ( للاستعمار ضد الشعوب ) .

من جهة ، تذكر ان اسرائيل تعتدي على العرب كل  
عشر سنوات (١٩٤٨ ، ١٩٥٦ ، ١٩٦٧) .

ومن جهة ثانية ، تعتقد على ما يبدو ان العدوان  
الاخير (١٩٦٧) هو الاخير - الاخير .

من جهة ، تذكر (احيانا) ان اسرائيل هي التي تبدأ  
الحرب وهي التي تتوسع (١٩٤٨ ، ١٩٥٦ ، ١٩٦٧) .

ومن جهة ثانية ، تعتقد - وكل ايديولوجيتها التي  
غدت هي كل سلوكها تشهد بأنها تعتقد ان الحرب لن تحدث  
في يوم من الايام الا اذا نحن بدأناها، بل واذا نحن أعلننا من  
الان اننا سنبدأها (وان اسرائيل لن تبدأها بعد الان !)  
نحن ، لاننا نؤيد البند الاول ، نعارض وندين البند  
الثاني :

لان الامبريالية هي الامبريالية ، والصهيونية هي  
الصهيونية ، ولان الوطن العربي يشغل هذا المكان فسي  
خريطة العالم ويحوي هذا البترول ، ولان فلسطين تشغل  
هذا المكان من الوطن العربي ومن العالم ، لان اسرائيل  
تكثيف لهذه المعطيات الايديولوجية والسياسية  
و«الجغرافية» ، لذلك فان قضية فلسطين لا يمكن ان  
تصفى .

ان المقاومة الفلسطينية الراهنة يمكن ان تصفى  
(وستصفى) قطعا كمقاومة اذا لم تستأصل وفورا السرطان  
الايدولوجي) ، ان فلسطين يمكن ان تبلى ومعها اقاليم  
اخرى ، ويمكن ان يدخل شعب فلسطين - لأول مرة منذ  
بداية الصراع التاريخي المديد - في طريق التشتت والتبدد  
والذوبان (هذا يتوقف اولا على المقاومة وعلى الفلسطينيين  
وقدرتهم او عجزهم عن تصحيح العلاقات مع ما هو  
خارجهم ، وبالدرجة الاولى مع الانظمة ، على قدرتهم او

عجزهم عن تمييز الاقوال والافعال لدى الاشقاء العرب، الخ).  
ولكن قضية فلسطين لا يمكن ان تصفى ، لان الصراع بين  
الامة العربية والصهيونية - الامبريالية لا يمكن ان يصفى،  
لان قضية الشرق الاوسط هذه لا يمكن ان تصفى (حتى اذا  
حلّت ما يسمى اليوم ديلوماسيا وحقوقيا بقضية الشرق  
الاوسط ) .

ولكن تجري امور الفكر المقاوم الفلسطيني - العربي  
وكانه يرى النوايا السلمية الخبيثة للعرب (لمصر) وأصدقائهم  
(الاتحاد السوفياتي) ولا يرى المخططات الناصعة، التوسعية  
والحربية ، لاعدائهم (الصهيونيين ، الاميركان) . هكذا مثلا  
- كما ذكرنا في مكان سابق - منيف الرزاز صعد قضية  
فلسطين ثلاث مرات (1) . «الرفاق» عربا وفلسطينيين -

(1) - وفي تلك الفترة (١٩٦٥) ، اكتشف خالد بكداش في مكان ذاته  
ذاتاً فلسطينية . اصدر باسم حزبه بياناً ايد فيه خط المزاودة على  
القاهرة . ( صحف الحزب الشيوعي اللبناني امتنعت من نشره -  
كانت آنذاك مع القاهرة - . فتشرته صحيفة « الى الامام » ) . في  
شباط ١٩٧٠ ، منحت « نضال الشعب » ( لسان الحزب الشيوعي  
السوري ) شهادة الماركسية - اللينينية للجهة الشعبية  
الديموقراطية (ولم تر ذرة من المناهضة للسوفيات antisoviétisme  
في مواقف الرفاق الجدد) . في تشرين الاول ١٩٧٠ ، حيت « نضال  
الشعب » رفاقها اعضاء الحزب الشيوعي السوري القاتلين في  
الجهة الشعبية والجهة الشعبية الديمقراطية لتحرير فلسطين او  
شرقي الاردن .

بين الموعدين ، في ١٩٧٠ ايضا ، صدر العدد الاول من مجلة  
« طريق الثورة » لسان الحزب الذي شكلته الجهة الشعبية . في  
هذا العدد : شهادة جورج حبش وهاشم علي محسن ورفاقهما بان  
البكداشيين واقترانهم هم ممثلو الطبقة العاملة العربية ، وبالمقابل  
عملية ابتزاز رخيص تجاه الاتحاد السوفياتي ، تحت ستار الرد  
على الصحفي السوفياتي بريماكوف (الذي لا يمثل رأي حكومته ولكن

خافوا (على ما يبدو) من موت القضية فصعدوها ، ائسر  
تصريحات بورقيبة السلمية لعام ١٩٦٥ - هذا ما اعلمه من  
المصدرين (العربي والفلسطيني) ، وهذا ما يعلمه الجمهور  
العربي بدون مصادر خاصة - . والجال ، ان التصعيد كان  
نافلا ، زائدا عن اللزوم . اذ كما تقول المقاومة الفلسطينية  
(احيانا) : دورة اسرائيل العدوانية هي حوالي عشر سنوات .  
في ١٩٦٥ كنا في السنة التاسعة . ما كنا بحاجة الى  
تصريحات بورقيبة السلمية ، والى التصريحات الحربية  
«للتوار» الذين كانوا وكأنهم على موعد مع نصير السلام  
التونسي .

واخيرا - ولعل هذا يخرجنا من عالم التناقض  
ويضعنا في عالم الانسجام والتناسق - ، ان المقاومة  
الفلسطينية الايدولوجية تعتقد ان الذي سيحرر او سوف  
يحرر فلسطين في يوم من الايام هو من يقول -يوميا- انه  
سيحرر فلسطين . وكما يرى القارئ ، الانسجام والتناسق  
والاتساق محقق هنا على اساس اخذ الاقوال كليا وطرد  
الاعمال كليا !

#### IV

ان السلام بين العرب واسرائيل مستحيل .

---

اذا كان يمثل فد... ( ٢٢١ ) . جوهر مقال بريماكوف او نتيجته  
العملية التحدير من سقطة شرق اردنية كبيرة على اثر احدي  
السقطات الصغيرة . مجلة حرب جورج جيش ، استشهدت ، في  
مقالها ، بصحيفة الحزب الشيوعي الاردني ضد الصحفي السوفياتي  
الشهير الذي لا يمثل رأي حكومته !!

تلك هي التجربة التاريخية . ذلك هو تعريف الصهيونية، تعريفها على يد هزل ، وايزمان ، بن غوريون، ماير ، دايان ، آلون . ذلك هو تعريف الامبريالية، على يد لينين والماركسيين ، وايضا على يد ترومان ونيكسون .

لقد حدثت حتى الان ثلاث حروب بين اسرائيل والعرب : حرب اولى بين اسرائيل والدول العربية ( بما فيها مصر فاروق ) ، حرب ثانية بين اسرائيل ومصر عبد الناصر ، وحرب ثالثة بين اسرائيل وثلاث دول عربية اولها وأهمها مصر عبد الناصر .

وستحدث حروب اخرى بين اسرائيل والعرب ، بين العرب واسرائيل ، (وستكون هذه الحروب من الجانب العربي بزعامة مصر ) ، حروب يتخللها - كما فسي الماضي - سلام يدوم عشر سنوات او اقل او اكثر ، او نصف سلام (كما هي الحال بين ١٩٦٧ و١٩٧٠) ، او سلام مضاعف .

ان احدى اخطر عواقب ايدولوجيا المقاومة الفلسطينية ان هذه الايدولوجيا - غير الاصيلية - تسير (رغم حسن النوايا) في اتجاه اضعاف هذه العقيدة الاساسية للشعب العربي .

ولكن ما هي احتمالات الحل السلمي او السياسي ؟  
هنا ايضا ، يجب ان نحدد وان نميز ما هو المقصود بـ «الحل السلمي» .

اذا كان المقصود بالحل السلمي تنفيذ قرار مجلس الامن بما فيه انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة فسي حرب حزيران ١٩٦٧ ، نتيجة مساعي يارنغ وموافقة مصر والاتحاد السوفياتي ... ، فان هذا الاحتمال صغير جدا تقدره ب ١٪ (واحد بالمائة) . واذا كان المقصود تنفيذ قرار

مجلس الامن، بما فيه ايضا «الحل العادل لقضية اللاجئين» - الامر الذي يعني (اذا كان للكلام معنى واذا كان لقرارات سابقة لهيئة الامم معنى واذا كان للقرار الصادر فسي تشرين ١٩٧٠ معنى) حق اللاجئين في العودة - فان هذا الاحتمال يصبح اصفر ، تقدره ب ١ ٪ (واحد بالالف) .

اذا كان المقصود بالحل السلمي ان يهزم العرب من جديد نتيجة القباء والانقسام واللعب ، وان ينقل ما هو اسوأ بقدر لا بأس به من قرار مجلس الامن السيئ ، فان الاحتمال اكبر قطعاً من ١ ٪ . ان ما منع ويمنع هذا الاحتمال من الارتفاع الى ٩٠ ٪ هو ان مصر الثورة بلغت سن الرشد . لا ريب انه لو رضخ عبد الناصر في تموز ١٩٦٧-١٩٦٨ ... للانفعال ولابتزاز طائفة من المقالات «اليسارية» و«التحريرية الشعبية» و«العربية الثورية» ( و«الثورية الاسلامية السعودية» ! (١) ) التي صدرت في القاهرة آنذاك (وفي العواصم العربية من الخليج الى المحيط) ، لو استلهم انتقادات فيديل كاسترو ونصائحه (٢) كما قرأناها في

(١) - كتابات جلال كاشك ..

(١) - فتحى النصائح : استدراج العدو الى وادي النيل . ترى هل كان سيستدرج ، وسيملك ! ام انه ياتي ، يضرب ، يفرض شروطه ، ويعود ، مثلاً الى قناة السويس ، ولكن ربما في الضفتين .

منذ آنذاك الى الآن ، اعتذلت الامور . تقصد امور نظرية البؤر الثورية . الاجزاب الشيوعية في اميركا اللاتينية التي كانت قد كفت عن اوهامها البرلمانية ببداية رضوخ للابتزاز البؤري عادت الى البحث عن طريق لا يحصرها في هذه الثنائية . ومرحى لرئيس جمهورية شيلي الجديد ، وللحكم العسكري الوطني في بلد مجاور ، ايا كانت التطورات القبلية . ومرحى لتراجع ديجي دوبري ايا كان مقداره . النظرية البؤرية والطريق البرلماني وجهان لعملة واحدة : عقم الماركسيين ومروهم من اللبينية ، من الواقع ، من الجماهير الواقعية .

«الى الامام» و«الحرية» الخ آنذاك ، لكن الحل السلمي بهذا المعنى - قد تحقق آنذاك في القاهرة وفي كل العواصم العربية من الخليج الى المحيط . ولكن لنحصر نظرنا في المعنى الاول ، وهو الاكثر تداولاً ، رغم ان الكلامولوجيا اليسارية لا تخرج هنا ايضا من الاختلاط .

ان احتمال تنفيذ قرار مجلس الامن - اي انسحاب اسرائيل من الاراضي المحتلة في حزيران ١٩٦٧ وايجاد «حل عادل» لقضية اللاجئين ، مقابل انتهاء حالة الحرب والسلام والمرور - احتمال قريب من الصفر . لماذا ؟ هل لان المقاومة الفلسطينية تمنع ذلك ؟ هل لان «الجماهير العربية المساندة للمقاومة» تمنع ذلك ؟ الجواب عند باهي محمد واقوال قادة المقاومة لباهي محمد ، حول وضع المقاومة ، والعلاقة بين الجماهير العربية والمقاومة .

في نفس قادة المقاومة وصحفيها ، في تصريحاتهم الشفوية ، في تلميحاتهم الكتابية ، ان اميركا والاتحاد السوفياتي واسرائيل ومصر والملك حسين متفقون على الحل السلمي .

ترى هل يؤمنون انهم هم الذين منعوا ويمنعون تحقيق هذا الحل ؟ هل يؤمنون بذلك بعد ايلول ١٩٧٠ ؟ على حد علمي ، هناك بينهم من يعرف عكس ذلك ، قبل ايلول ١٩٧٠ .

على حد علمي ، ان كاريكاتور «الهدف» (١) لم تكن

---

(١) - كاريكاتور تمثل اجتماعا للحكام العرب وفولدا ماير والاميركان ، ورئيس الجوقة هر عبد الناصر . طبعت هذه الكاريكاتور وسحبت مساء يوم وفاة عبد الناصر .

الا «للاستهلاك» ، لم تكن الا اكدوبة اطلقها اصحابها دون ايمان بها واضطروا الى سحبها وانكارها .

لماذا لا ينفذ قرار مجلس الامن ، القرار السيء ، البالغ السوء ؟ لماذا لم يباشر التنفيذ ، بعد مضي نصف وثلاث سنوات على صدوره وعلى انطلاق ايدولوجيا القباء الديبلوماسية للمقاومة الفلسطينية وطلاتها اليسراوية والانظمة التي تحتضن هذه الايدولوجيا وممثليها ، جملة وبالتوزع ؟

لان الوضع العربي اسوا من قرار مجلس الامن .  
لان قرار مجلس الامن افضل بقدر لا بأس به من الوضع العربي .

لان القرار السيء جيد بالمقارنة مع الوضع العربي .  
لعل (١) المقاومة تعتقد العكس . لعلها تتصور ان الوضع العربي جيد . او على الاقل ، لعلها تتصور ان قرار مجلس الامن السيء الصيت جاء تعبيرا عن ميزان القوى الاسرائيلي - العربي .

ذلك اعتقاد خاطيء . ان قرار مجلس الامن لم يكن نتيجة ميزان القوى العربي - الاسرائيلي . كان نتاج عوامل اخرى ، دولية - الاتحاد السوفياتي ، غضب فرنسا ، تملل بريطانيا ، الرأي العام الآسيوي - الافريقي والعالمي - وكان موقفا امريكا متخذا لاغراض اخرى غير التنفيذ ، وفي رأس هذه الاغراض : الايدولوجيا المقاومة وتعزير القباء الحقوقي والديبلوماسية والاخلاقي والكلامي عند العرب .

---

(١) - لا ادري . فالايديولوجيا المقاومة ، رغم انها تطارد يوميا القسار المرجع ، الا انها لا تدخل في «التفاصيل» .



ولاول مرة في تاريخ العرب الحديث ، كان هناك من يضرب هذا الغباء : جمال عبد الناصر .

ماذا كسبت مصر من موافقتها على قرار مجلس الامن؟  
اولا ماذا خسرت ؟

خسرت «الرأي العام العربي» المزعوم ؟  
بالضبط ، لقد صغت مصر الديماغوجيا العربية الفلسطينية ، «خسرت» هذه الديماغوجيا نهائيا ، وكسبت الجماهير ووعيتها .

وكسبت مصر وحدتها الوطنية . بدلا من الانقسام الايديولوجي الاسطوري (١) حول «تحرير فلسطين» و«عدم تحرير فلسطين» ، حول مناطق اميركا وعدم مناطق اميركا ، الوحدة على مواجهة الوضع الفعلي ، الوحدة على المهمة القائمة في عالم الواقع ، لا في مملكة الاوهام ، الوحدة على وجوب رد الاحتلال عن ارض مصر ، عن القنال ، عن سيناء ، عن الاراضي العربية التي احتلت اثر عدوان ١٩٦٧ ، ولهذا الغرض بناء القوة العسكرية القادرة على التحرير . وكسبت تمتين العلاقات مع الاتحاد السوفياتي باعتبار ان هذا التمتين شرط لا غنى عنه اطلاقا لهذا البناء .

ان الوضع العربي اسسوا من قرار مجلس الامن . والعرب لا يملكون - حتى هذه اللحظة - ان يفرضوا تنفيذه . وتجري امور الايديولوجيا المقاومة - التي غدت في النصف الثاني من ١٩٧٠ هي سلوك المقاومة : مناطق القاهرة ! - وكان الايديولوجيين مدركون - اصلا ان

---

(١) - هذا الانقسام = تروق !

الوضع العربي لا يزال أسوأ من قرار مجلس الامن، ويخشون قدوم اللحظة التي يصبح فيها العرب قادرين على فرض تنفيذ القرار . وكان تنفيذ القرار هو المصيبة الكبرى . ما دامت مصر ضعيفة ، وما دام الردح العربي قائما على قدم وساق ضد مصر ، تبقى الدنيا متمحورة حول الذات المقاومة ، الدنيا الوهمية . في الدنيا الواقعية ، الشيء الوحيد الذي كان متمحورا حول الذات المقاومة هو الردح العربي والعالمي «الثائر» .

ان تنفيذ قرار مجلس الامن ليس المصيبة الكبرى . .  
انه شيء بالغ الايجابية .

ان ينفذ قرار مجلس الامن هذا احتمال صغير جدا: ١٪ او اقل . غير ان صغر الاحتمال لا يعني سوء الاحتمال . وعبد الناصر حين ايد القرار لم يكن يجهل لا هذه النقطة ولا تلك . ان موافقة مصر على قرار مجلس الامن - وعلى مقترحات الاميركي روجرز الخ - تكتيك . ولكنه تكتيك بالغ الجد .

ان طريق الدبلوماسية والسياسة و«الحل السلمي» ليس الا دربا صغيرا ، ضيقا . ولكن الدرب الكبير ، العريض ، لا وجود له بدون هذا الدرب الصغير ، الضيق . في واقع القوى العربي والعالمي . وفي الممارسة الواقعية للدول العربية : من لا يطرق الباب الضيق ، لا يطرق اي باب ، ومن طرق الباب الضيق ، هو الذي طرق الباب العريض .

هل ننتظر من المقاومة ان تفهم هذا «الديالكتيك» ، الحقيقي ، الواقعي ، هذا الجدل المرئي ، المنظور لكل ذي عين ؟ على المقاومة - قبل ذلك - ان تبدأ من الالقاء ، والقباء السياسة (بله الثورة) تمييز الاقوال والافعال . .

يتساءل باهي محمد في عنوان مقاله : هل المقاومة الفلسطينية افرار للواقع العربي ام تخط له ؟  
وجوابنا : ان الايديولوجيا المقاومة قد تخطت الواقع العربي ، والدهن العربي «الثوري» ، نحو الاسوأ ، نحو مزيد من الانفصال بين الاقوال والاعمال ، نحو مزيد من اخذ الاقوال على انها هي الاعمال (في الحكم على القسوى الكبرى في الساحة العربية) ، نحو مزيد من «الكلامية» ، نحو مزيد في قصور الرؤية ، نحو مزيد من الافتقار الى المنظار والى الجهر والى ما بينهما .

لو سألت «الرفاق» الثوار اواخر ١٩٤٧ (١) : ما هي اكبر مصيبة يمكن ان تصيب العرب خلال عام ١٩٤٨ ؟ لاجابوك بلا تردد : تنفيذ قرار تقسيم فلسطين . والحال ، في ١٩٤٨ ، قسمت فلسطين وفيئف . قامت دولة اسرائيل وتوسعت ، لم تقم الدولة العربية ، طردت اسرائيل ما يقرب من مليون عربي ، وجلبت (في غضون ثلاث سنوات) ما يقرب من مليون يهودي ، تكونت اسرائيل في هذا الشكل ، في هذا المضمون ، في هذا الزخم .

لو سألت «الرفاق» في ليلة رأس السنة ١٩٦٦ - ١٩٦٧ ، ما هي اكبر مصيبة يمكن ان تصيب العرب في ١٩٦٧ ؟ لاجابوك بلا تردد ان اكبر مصيبة يمكن ان تصيب فلسطين والعرب والثورة العربية والعالمية (هذا «تقدم» ! ) في ١٩٦٧ هي ان لا نحرر فلسطين ، ان لم يكن في ثلاثة ايام فعلى الاقل في ثلاث سنوات .

حدث العكس في ثلاثة ايام (فلسطين ، سيناء ،

---

(١) لو كان «الرفاق» موجودين آنذاك . او لو سألت عامة الشباب العربي آنذاك .

الطيران المصري ، الجبهة السورية) ... ولكن انطلقت (ا)  
«حرب التحرير الشعبية» !!!

كذلك بعد حزيران ١٩٦٧ . لو سألت عامة الشباب  
المقاوم العربي والفلسطيني ، في عام ١٩٦٨ : ما هي أكبر  
مصيبة يمكن ان تصيبنا ؟ لاجابوك : تنفيذ القرار السيء  
الضيت . هذا واقع جوابهم ، واقعه «اليومي» . «يومية»  
قرعوا الناقوس ، ناقوس هذا الخطر . وفي كل مرة ، من  
شهر الى اخر ، من سنة الى اخرى ، احوالنا الى «الربيع  
القادم» . متى سينفذ القرار الرجيم ؟ - «غدا» ، ونحن  
باقون عند كلامنا !

ان شباب ١٩٤٧ ، ١٩٦٧ ، ١٩٧٠ قوم متشائمون .  
الدنيا سوداء في عيونهم . ولكن ، ونقولها بصراحة ، ليست  
سوداء بشكل كاف . ان تشاؤمهم ذاته قاصر عن سواد  
الواقع ، ان تشاؤمهم قاصر من حيث هو تشاؤم . وقصور  
التشاؤم ليس الا وجهاً فرعياً لقصور الرؤية ، لقصور  
البصر والبصيرة .

ان الغباء البرلماني الجديد - الغباء الدبلوماسي -  
هو موقف اولئك الذين لا يرون - في جملة ما لا يرون -  
خروج ٣٠٠ - ٤٠٠ الف عربي من الضفة الغربية وغزة ،  
ضم القدس العربية ، اقامة المزارع العسكرية والجماعية  
في الضفة الغربية ، في الجولان ، في سيناء ، والائسر  
الوخيم الذي آلت اليه تطبيقات الايديولوجيا المقاومة في  
النصف الثاني من عام ١٩٧٠ .

## V

ولكن : وتحرير فلسطين ؟ هب ان الاحتمال الصغير

- تنفيذ قرار مجلس الامن - تحقق ، وان قوات دولية كبيرة جاءت لتأمين الحدود . كيف سنحرر فلسطين ؟ على هذا الكلام ، اجيب :

لنفترض ان تنفيذ قرار مجلس الامن قد تحقق ، ولنفتراض ايضا اننا اصبحنا دولة عربية واحدة اشتراكية على غرار الصين الشعبية . في هذه الحال ، سينقضي ٢١ عاما قبل ان نبدأ بمهمة التحرير . ٢١ عاما هي (بالاذن منكم) المدة التي انقضت منذ احتلال الاميركيين لفورموزة . هذا بالطبع ليس الا افتراضا ، افتراضا يتصل باحتمال الواحد بالمئة . وتميز احتمال ال ١٪ (الحل السلمي) واحتمال ال ٩٩٪ (الحرب) تمييز ضروري ولكنه نظري . الطريق العملي ليس اختيارا بين هذه الثنائية النظرية .

وتأجيلنا شعار تدمير اسرائيل وتحرير فلسطين الى ما بعد صيرورتنا دولة عربية واحدة اشتراكية على غرار الصين الشعبية بواحد وعشرين عاما هو ايضا موقف نظري ، وجزئيا خيالي (وجهه الواقعي الجوهري اننا لن نكون في وضع هجوم الا بعد مضي مدة طويلة ومليئة بالتغيرات ) .

واقعا وعمليا ، الصراع - وبالتالي وايضا العنف ، الحرب - تفرضه اسرائيل نفسها ، تفرضه الصهيونية والامبريالية الاميركية .

بيد ان الغباء الديبلوماسي ، المسلح بالسلاح وبسلاح الافكار الوهمية شائعة او محوطة السلاح، يعتقد ان الحرب لا تكون حربا الا اذا كانت حربا من اجل «تدمير دولسة اسرائيل» ، وان استعداد الشعب العربي للحرب - اقتناعه الراسخ بالحرب ، قدرته على الصمود في الحرب حاملة

الدمار والحرمان والموت - لا يكون استعدادا للحرب ، الا اذا كانت الحرب من اجل «تحرير فلسطين» ، وأن شعبنا لن يصمد في الحرب الا اذا كنا نخوض الحرب من اجل هذا الهدف المعلن العظيم . اما اذا كنا نخوض الحرب لان الحرب مفروضة علينا فرضا من قبل العدو (على المدى القصير والطويل) ، فاننا عندئذ سنهرب ، سنسلم ، سننهار .

اولئك لا يعرفون الحرب . ولا يعرفون الشعب . في نظر بعضهم ، الحرب هواية للشعوب . وفي نظر البعض الاخر ، الحرب هي «حالة الحرب القانونية» المعززة بحرب التحرير الشعبية الاذاعية . وتلك الهواية تغطي هذه المصلحة .

انهم - بين جملة اشياء - لا يرون ان شعار «السلام» كان طيلة عشرين عاما في ايدي اسرائيل سلاحا عالميا واسرائيليا وعربيا (١) . وان جمال عبد الناصر انتزع هذا السلاح من ايدي العدو ، وجعله سلاحا بأيدي مصر والعرب ، عالميا وعربيا واسرائيليا .

السلام ! السلام ! السلام !

الناصريون الذين يتصورون ان هذا « السلام » تكتيك من عبد الناصر والسادات ، نريد ان نقول لهم انه تكتيك بالغ الجذ (فوق كونه هدفا للعرب ، للشعوب ، للانسان) . الناصريون - سواء كانوا فلسطينيين او ليبيين

---

(١) - سلاحا يساعدها على كسب الراي العام الدولي وتغطية حقيقتها وحقيقة اسيادها ، وعلى الحد من صداقة اصدقائنا ، ويساعدها على تعزيز وحدة شعبها وعدوانيته ، ويساعدها على تفضيل شعبنا وابياده عن واقعه الصرامي الفعلي وعن تجارب التاريخ .

او لبنانيين او سوريين او تشاديين - الذين يتصورون ان هذا « السلام » موجه للعالم الخارجي ، للرأي العام العالمي وحسب ، نريد ان نقول لهم انهم مخطئون .

هذا السلام موجه للرأي العام العالمي (للاصدقاء ، لكل الاصدقاء ، للمتريدين ، للاعداء ، للشعوب ، للدول ، للامم ، للكادحين ، للمثقفين ، للرجال ، للنساء) ، وموجه لشعب العدو (لشعب العدو) (١) ، وموجه للشعب العربي .

بل نقول : انه بالدرجة الاولى موجه للشعب العربي . فقد آن الاوان للخروج من خداع الذات ، الذي هو خداع العدو للذات . آن الاوان للخروج من الازدواجية ، من الفصام . اسرائيل لا تريد السلام ، الولايات المتحدة لا تريد السلام . اسرائيل الاميركية ، اميركا الاسرائيلية ، تريد - في احسن احتمال - هدنة بشروطهما ، بانتظار عدوان جديد وتوسع جديد (مثلها في ذلك مثل المانيا النازية) . ولكنها لا تريد السلام . انها عدوة السلام، عدوة

---

(١) - من الغريب ان الرفاق الانبياء ( بغض النظر عن التوايا ) يتصورون ان الثروة عن ما تزين وعن « الجماهير الكاذبة اليهودية » او عن حرب التحرير الشعبية وعن دولة فلسطين الديموقراطية ( التي ستقام بعد تدمير اسرائيل ) ، ستحقق شيئا داخل اسرائيل ومجتمعها اليهودي المتلاحم . والحال ، اذا كان يمكن أن نأمل ( يوما ما ) بحلول ادنى ارتجاج حقيقي داخل المجتمع الاسرائيلي ، ان امننا ( الصغير ) لا يمكن ان يكون الا على هذا الاساس : اسرائيل - الدولة - المجتمع هي التي تبغي التوسع والعدوان ، تلك طبيعتها ، هي التي تفرض الحرب . وامننا الصغير يمكن ان يتحقق كشيء صغير وربما ان يكبر اذا جاء الصمود العربي في حرب الاستنزاف ( وحجم الخسائر البشرية اليهودية ) مساعدا للسلام العربي !

نضع هذه الملاحظة - من اسرائيل - في الهامش . ونترك متن النص للحديث عن شعبنا .

اعظم مثل انسانية ، عدوة الحياة الطبيعية للشعوب .  
منشؤها العدوان والتوسع ، طبيعتها العدوان والتوسع ،  
خطها العدوان والتوسع ، موقفها الراهن العدوان  
والتوسع (١) . انها تفرض الحرب حربا . وتفرض الحرب  
قرضا لا على الفلسطينيين وحدهم ، بل على العرب جميعا ،  
على سكان المنطقة .

وعلى سكان المنطقة ان يدافعوا عن وجودهم . كل  
السياسة المصرية (وليس فقط الدبلوماسية المصرية) تذهب  
في هذا الاتجاه . لان هذا الاتجاه ، على صعيد الشعب  
المصري والشعوب الشقيقة ، شرط لا غنى عنه لولسوج  
«درب الآلام» ، للصعود الشاق الى النصر .

الذين «يقاتلون» ضد هذه السياسة - الواقعية  
وحدها ، الشعبية وحدها ، الثورية وحدها - ، الذين  
يمتهنون في مجالسهم الشخصية وخطبهم العامة «ضعف»  
عبد الناصر و«تراجع» عبد الناصر والسلام الناصري ، هم  
الذين لا يريدون ان يلجوا وان تلج شعوبهم الطريق الشاق ،  
طريق الجوع والدمار والموت (٢) ، الطريق الذي بدونه لا

---

(١) - في ايديولوجيا المقاومة و«التوازن» العرب منها : ان الصيغة الاولى  
(المنشأ) تفني من الصيغ التالية ، او ان الصيغ التالية تنبع استنتاجا  
من الاولى او من الاولى والثانية ، أو ان التسلسل الوارد في متن  
النص هو التسلسل الوحيد المقبول ولا يجوز تويرا او عروبا  
سلوك الطريق العاكس ، ويجب ان يفرق العدوان الاسرائيلي  
على الدول العربية لعام ١٩٦٧ دائما في مفهوم العدوان الصهيوني  
الاصلي او الصهيوني-الابريالي العام . بهذا المنطق المثالي ، يريدون  
ان يتعامل العرب مع الواقع ، مع الدول ، مع الشعوب ، مع البشر ،  
مع شعب العدو ، مع انفسهم .

(١) - موت الملايين من البشر أولئك الذين يحبون كلمة «التضحيات» ،  
نحب ان نعرفهم على الشيء : في حرب ١٩٣٩ - ١٩٤٥ ، بلغ تعداد  
القتلى ٢٠ مليون سوفياتيا و٥ مليون بولونيا و ٢ مليون يوغوسلافيا



امل في تحرير فلسطين ولا امل في استقلال وتقدم وبقاء  
امة العرب .

السلام ، السلام ، السلام ، السلام .

حين يسمع الرفاق الحريجيون هذا الشعار مسن  
اذاعة القاهرة ، فانهم يفكرون : السلام (المصيبة الكبرى)  
بات وشيكا ، صحيح اننا استعجلنا في اواخر ١٩٦٧ ،  
في ١٩٦٨ ، في ١٩٦٩ ، في ٢٢ تموز ١٩٧٠ ، في ايلول  
١٩٧٠ ، ولكن خطانا كان في الاستعجال فقط ، اما الان ،  
فالمصيبة على الابواب .

حين نحن نسمع هذا الشعار ، فاننا نفكر ونقول :  
الحرب باتت اقرب . انها احتمال ٩٩,٥٪ . لان اسرائيل  
(واميركسا من ورائها) تتعنت وتستفسر . ولان تعنت  
واستفسار اسرائيل معناه ، ان تحقق احتمال النصف بالمئة  
سيكون فشلا لها ونصرا للعرب وللفلسطين .

والعجلة من الشيطان والثاني من الرحمن .

لقد عاش الشعب العربي - او عيش - عشرين عاما  
على «تحرير فلسطين» والهجوم لتحرير فلسطين . هل  
تعتقدون ايها الرفاق ان النتائج - المادية (العسكرية)  
وغيرها) والنفسية - مشجعة ؟

ان يعيش شعبنا بضع سنوات على حقيقة ان الحرب

---

الخ... ولكن لعله يجب ان نعرفهم ايضا على الشيء الذي يدعى  
«بليون» . ولكن ليس لدينا ما يكفي من حبات الفاصوليا ، او من  
حزم العشرات ، او مجموعات المئة او الالف . في جميع الحالات ،  
عليهم ان يذهبوا الى المدرسة الابتدائية ، وان يقرؤوا زهير بن ابي  
سلمى . بعد زهير سيتدرجون الى المصور الحديثة وصولا الى  
الحرب المعاصرة .

تفرضها اسرائيل ليس كثيرا . بذلك ستكون الجولة القادمة افضل :

تلك مسؤولية المسؤولين .

والمقاومة الفلسطينية مسؤولية . عربيا . وفلسطينيا .

المقاومة الفلسطينية طاردت خطر «السلام» ؟؟

- بالحقيقة ، ان شبح «السلام» هو الذي طارد

المقاومة الفلسطينية ! ودفعها الى كوارث عام ١٩٧٠ .

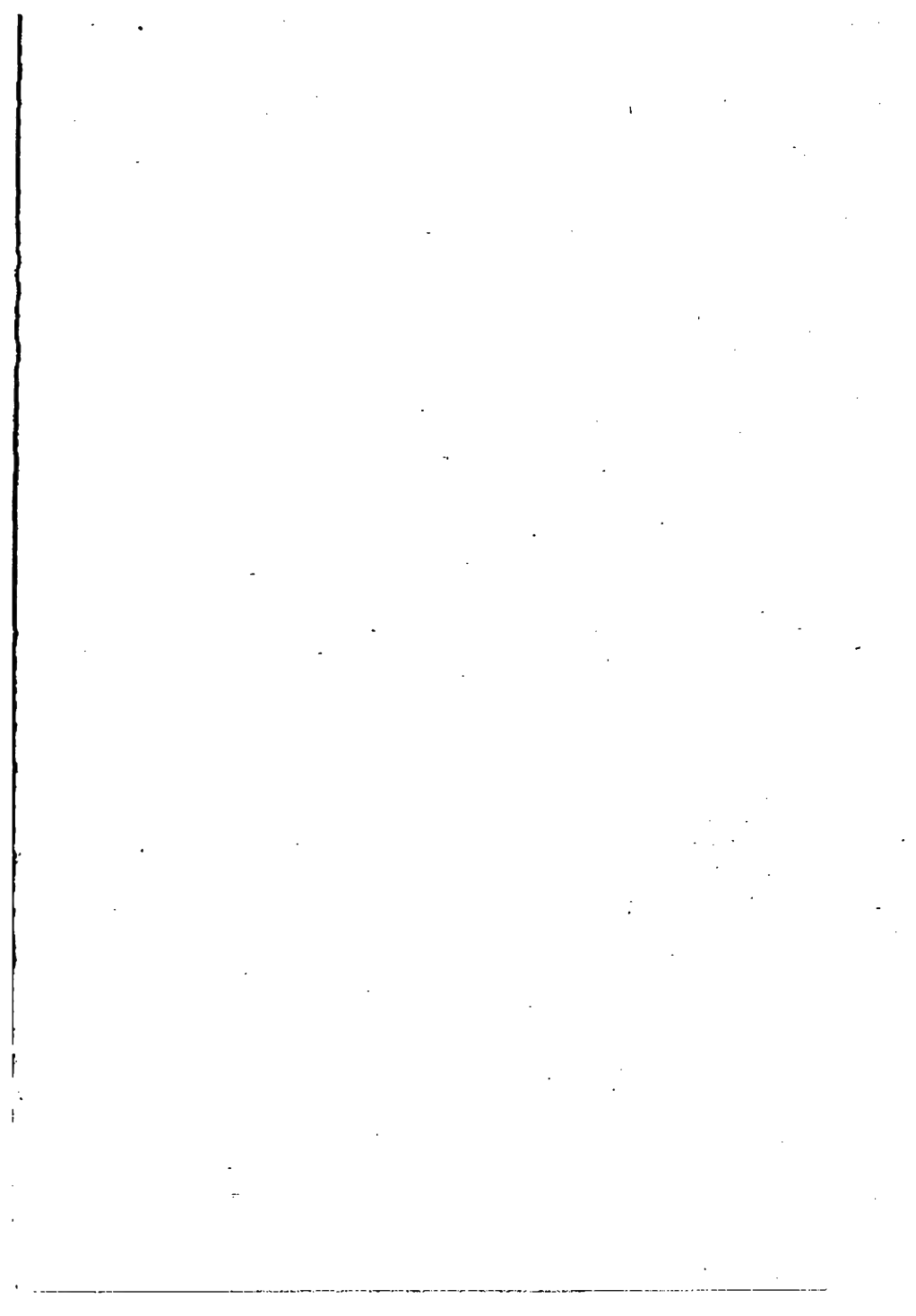
واول واجباتها ان تطرد الشبح من البيت

«المسكون» (١) .

---

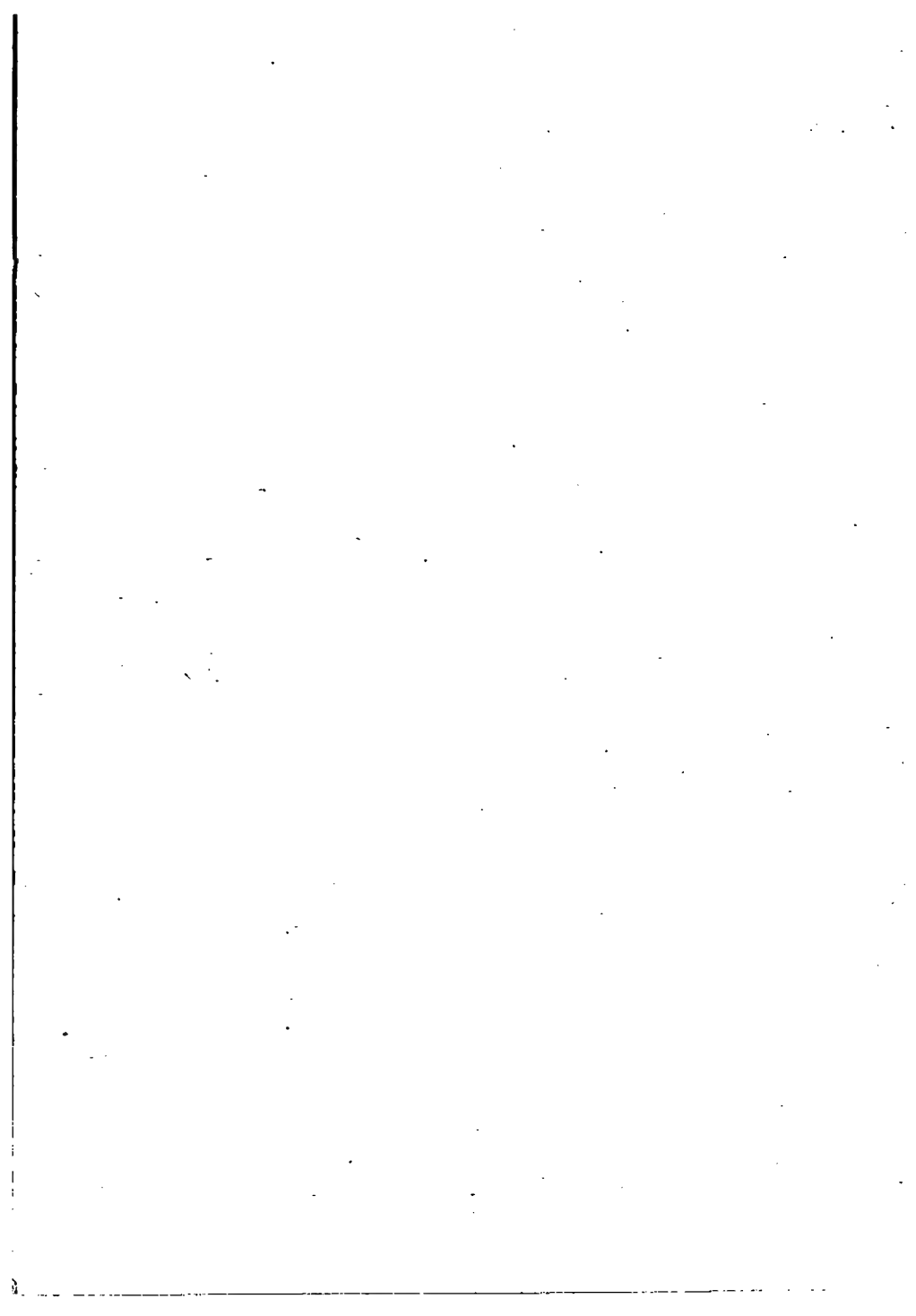
(١) - « ان احداث ايلول ١٩٧٠ في الاردن جاءت نتيجة التشنجات التي واجهت بها المقاومة قبول مصر المبادرة الاميركية المتمثلة بمشروع دوجرز » . ( من خطاب ابراهيم بكر ، الناطق بلسان اللجنة المركزية للمقاومة ، في جلسة المجلس الوطني الفلسطيني المنعقد في ١ - ٣ - ١٩٧١ )

- لا هذا المشروع ولا هذا القبول كان ابن اللحظة . ولا هذه التشنجات ! هذه التشنجات نابعة من الايديولوجيا كلها ، من التركيبة الذهنية والشعارية والاعلامية كلها . بل نتساءل ويجب ان نتساءلوا معنا ( والجماهير الشعبية تتساءل ) : الى اي مدى يجوز او لا يجوز ان تقلب الفكرة البسيطة الناصعة فنقول : الايديولوجيا كلها ، التركيبة الذهنية والشعارية والاعلامية كلها موجودة من اجل هذه « التشنجات » ؟



- ٤ -

العلاقات العربية للمقاومة ،  
الثورة الفلسطينية خارج فلسطين .  
الخلاصة



## I

حين يخلق المرء في سماء الايديولوجيا والمثسل والاوهام ، حين ينطلق من ذاته المثالية ونواياه الثورية ، فانه لا يفهم العالم ولا يفهم ذاته . والمرء هنا هو المقاومة الفلسطينية . لسوء الحظ ، كما كتبنا مرارا : السياسة ليست نوايا بل علاقات موضوعية . العالم ليس امتدادا للذات . العالم فيه ذوات اخرى غير ذاتي ، لها اهداف ومصالح ، تفكر ، تخطط وتعمل . والنتيجة لا تقررهما ذاتي . بل ان ذاتي لا تقرر شيئا من النتيجة اذا لم تع ان العالم ليس امتدادا لذاتي . والسؤال هو : من يستفيد ؟ ومن يستفاد منه ؟ والجواب يتوقف على الخطوط ، خطي وخطوط الاخرين (والعلاقات القائمة بين خطي وخطوط الاخرين) .

المقاومة الفلسطينية قد تتصور ان الجوهر هو في ذاتها ، في انطلاقها : ثورة فلسطينية ، كفاح مسلح ، حرب التحرير الشعبية . ولكن بين هذا التصور وبين الواقع مسافة كبيرة ، هي الواقع ، والدول (العربية والعالمية) ، والشعوب ، والجيش ، والاحزاب ، والطبقات ، والبترول (غير الفلسطيني) ... في الواقع ، الجوهر بالنسبة للمقاومة الفلسطينية ليس ايديولوجيتها (ليس ما تعتقده)

بل ولا كفاحها المسلح الحقيقي ضد الصهيونية (ليس مسا  
تفعله في هذا المضمار) . الجوهر بالنسبة لها هو علاقتها  
مع الدول والانظمة العربية في الصراع التاريخي بين  
الصهيونية والامة العربية . الجوهر هو ما تفعله (ومسا  
تقوله ، ما تطلقه من شعارات) في هذا المضمار .

لست ادري الى اي مدى بدأ قادة المقاومة المسؤولون  
- تحت وطأة تجربة النصف الثاني من عام ١٩٧٠ -  
يدركون او يحسون هذه الحقيقة البديهية في نظر ا بسط  
الناس . لست ادري ما اذا كان مئات المناضلين الذين  
تركوا المنظمات بعد ان وعوا بعض الامور قد وعوا هذه  
الحقيقة الاساسية . فيما اذا لم يعوا ، فان كل تقدم  
وعيههم يساوي لا شيء . لست ادري ما اذا كان المقاومون،  
في اواخر تموز ١٩٧٠ - بعد موافقة جمال عبد الناصر على  
مقترحات روجرز - قد استنتجوا شيئا من كون نظام عربي  
محدد قد «وضع (!) جيشه تحت تصرف (!) قيادة الكفاح  
المسلح (!!)» .. لست ادري ما اذا كانوا قد استنتجوا  
شيئا من كونهم «لم يتمكنوا من اثاره الشارع اللبناني ،  
السوري ، الاردني الخ ضد القاهرة» ، كما يقول باهي  
محمد في مقال المجاهد (١) . لست ادري ما اذا كانوا قد  
استنتجوا ما يجب استنتاجه من احداث شرقي الاردن ،  
من وفاة عبد الناصر ، من جنازة عبد الناصر (٢) ، من

- (١) - نعم : « لم يتمكنوا » . حاولوا ولم يتمكنوا . مع انهم شكلوا تمكثوا  
في بعض الدول . ولكنهم ، على ما يبدو ، لا يدفعون الوهم الى  
هذا الحد : من السهل للحاكم ان يأمر بمسيرة ، وان يقطع شكليا .  
لحسن الحظ ، ان قادة المقاومة المسؤولين لا « يؤخذون » بهذه  
المسيرات . هذا ما نفهمه من مقال « المجاهد » .  
(١) - قيل : جنازة طويلة .. من الخليج الى المحيط .

اجهاش الرؤساء الاشقاء في البكاء ، من تعليقات بسطاء  
الناس الخ . لست ادري ما اذا كانوا قد استنتجوا شيئاً  
من البيان المشترك الصادر عن سبع دول عربية - ائسر  
التصويت على مشروع القرار الأفرو - آسيوي ، والتي  
تبرر فيه هذه الدول السبع استنكافها مذكرة بأن هذه  
الاسباب نفسها التي تدفعها الى الاستنكاف هي التي  
دفعتها الى «رفض قرار مجلس الامن» لتشرين الثاني  
سنة ١٩٦٧ .

نعم ! ايها المقاتلون . سبع دول عربية - على ما  
يبدو - «ترفض» قرار مجلس الامن .  
هي من الشرق الى الغرب : العراق ، الكويت ،  
سوريا ، السعودية ، اليمن الجنوبي ، اليمن الشمالي ،  
الجزائر .

وهي من «اليسار» الى «اليمن» : جمهورية اليمن  
الجنوبي الشعبية ، الجمهورية العربية السورية ، جمهورية  
الجزائر الديمقراطية الشعبية ، الجمهورية العراقية ،  
الجمهورية العربية اليمنية ، دولة الكويت ، المملكة العربية  
السعودية . وليغفر لنا الاخوان اخطاء التسلسل . فارضاء  
الجميع امر مستحيل (١) .

وهي من وجهة النظر البترولية ، تضم اربع دول  
بترولية ، رجعية وتقدمية ، يمينية ويسارية ، من اصل  
مجموع خمس دول بترولية كبرى في الوطن العربي كله  
(اي باستثناء ليبيا) .

بعض هذه الدول او كلها يملك جيوشاً وطيراناً  
ودبابات ، او على الاقل فرساناً وسيوفاً ولكن معها ارسدة

---

(١) - لعل جلال كشك يطلب لقب اقصى اليسار للإسلام الثاني السعودي .



ضخمة . لن نطيل في هذا الشرح .  
 ترى كم دولة من هذه الدول «تنادي» - معكم -  
 بـ «حرب التحرير الشعبية» او التحرير القومية او الهجوم  
 القومي او التحرير الثورية ؟ وتنادي يوميا ، في الصحف  
 والاذاعات والقرارات !  
 ايها الرفاق المقاومون ! بعضكم على ما يبدو لا «يقبل»  
 الا بعض هذه الدول ويتحفظ ، ويرفض الدول الرجعية .  
 والبعض الاخر يقبل الجميع ولا يريد التمييز بين دول  
 رجعية ودول تقدمية .

هذا البعض الاخر هو اقرب الى الصواب من البعض  
 الاول . ولكن صوابه بالعكس . لقد أحس ان المسألة هي  
 مسألة خطوط . تلك هي الحال فعلا . عيانيا ، ليس  
 الانقسام بين الدول العربية انقساما بين دول رجعية ودول  
 تقدمية ، بين يمين ويسار ، بين ثوري وثوري مضاد .  
 عيانيا الانقسام الاساسي والمباشر هو بين خط وخط .  
 باهي محمد مثلا - وعى هذه الحقيقة : هناك خط القاهرة  
 الذي يؤيده «الجزء الاكبر والاهم» من الراي العام العربي (١)  
 وخط اخر يضم منظمات المقاومة وآخرين . لسوء الحظ ،  
 انه ، بصدد هذا الخط الاخر ، لم يذكر الدول ، جميع  
 الدول . وكان العالم بالنسبة له مؤلف من منظمات وأحزاب ،  
 ولكنه ليس مؤلفا من دول .

يتصور البعض ان الشيء الرئيسي في مشكلة  
 المقاومة الفلسطينية هي علاقتها بالجماهير . قبيل مذبحه  
 ايلول ١٩٧٠ ، قال لنا احد المسؤولين في المقاومة :

---

(١) - « في الشرق » على حد قول مبعوث « المجاهد » الجزائرية الخاص  
 الى «الشرق» .

المقاومة الفلسطينية حققت مآثر كبيرة ، فشلت في نقطة واحدة : العلاقة مع الجماهير العربية (١) . ليست نقطة صغيرة !

ونحب ان نقول : مع ذلك ، هذه النقطة الكبيرة (العلاقة مع الجماهير العربية) ليست هي الاصل - الاصل . قررتها وتقررها نقطة اخرى : **العلاقة مع الدول ، مع الانظمة العربية ، العلاقة الموضوعية** (بفض النظر عن النوايا ، وفض النظر ليس سهلا) **مع الدول العربية التي تنظرها وتغفلها الايديولوجيا اي الشعارات .**

فالشعارات والمواقف مشتركة ، تضم منظمات وانظمة . والحال ، حين تكون شعاراتي هي شعارات هذه وتلك من الدول ، حين اكرر معها نفس الاقوال ، استطيع - اذا شئت - ان اؤهم ذاتي بانني انا اسيرها لصالح فلسطين والثورة... النتيجة الفعلية يقررها **ميزان القوى**. اذا كان شريكى قويا وكنت انا ضعيفا ، فان شراكتي معه تكون شراكة الخادم والسيد . ويأتي وقت اشعر فيه بالاسر ، اريد الافلات ، ولكن ازادتي اصبحت مسخ ارادة . لا استطيع الا الفرار الى امام ، ولكن امامي هوة . زرعت الاوهام ، احصد الخيبات .

اول هذه الاوهام «العلاقة مع الجماهير العربية» التي اخذت من البداية شكل او اسم «اقامة الجبهة المساندة» . «الثورة الفلسطينية» ، المقاومة ، العمل الفدائي المتنامي ، هو المحور . الباقي (العرب) جبهة مساندة .

---

(١) - باهي محمد يقول ذلك بما يكفي من الوضوح ( المجاهد ٢٠ ديسمبر ١٩٧٠ ) ، لا وبالاصح ينقل هذا الاعتراف من قادة المقاومة .

ساندوا ايها العرب ، نحن نحرر .

لعل احدا من قادة المقاومة لم يقل : المقاومة الفلسطينية كفيفة بتحرير فلسطين . بل لعل بعضهم كتب سطرًا او سطرين يقول فيه او فيهما : المقاومة الفلسطينية لا تكفي (!) لتحرير فلسطين . ولكن ذلك لا يغير شيئًا من حقيقة أن مبدأ تحرير فلسطين بالمقاومة الفلسطينية ربما المتمددة في حرب التحرير الشعبية الشاملة الخ هو النفس الاساسي في ايدولوجيا المقاومة ، وفي ذهنية المقاومين .

وحين جاءت النتائج الفعلية للعمل الفدائي في الضفة الغربية مخالفة جوهرية للتوقعات وحين انحسر العمل الفدائي وراء النهر ، منذ ١٩٦٩ ، وحين سجل القادة هذه الحقيقة شفويا او كتابيا ، وقعوا في وهم جديد: تصوروا ان عدم حصول النمو المرتقب الى يور وحرب شعبية انما هو عائد للاخطاء الذاتية (١) . لم يفكروا اذن بمسألة الحدود الموضوعية للعمل الفدائي . ولم يروا ان خطأ وصواب الذات هو في وعي الموضوع. هيمن عليهم الاعتقاد بان الجماهير العربية تطالبهم بتحرير فلسطين ، بتكرار معجزة الجزائر او معجزة فيتنام في فلسطين . كلا ان احدا من الجماهير العربية لم يطالبهم ولا يطالبهم ولن يطالبهم لا بتحرير فلسطين ولا بتحرير فلسطين العربية التي احتلت في حزيران ١٩٦٧ . الجماهير العربية طالبتهم وتطالبهم فقط بأن يرتقوا بعملهم الفدائي ، بأن يحققوا بين وقت وآخر عملية فعالة ذات اثر مادي ومعنوي ، بأن يوحّدوا صفوفهم ، وأن ينبذوا الاساطير ، وأن يسهموا بصوت مسموع وصحيح

---

(١) الامر الذي زاد التشنجات داخل المقاومة ، ثم ، مع التحويل الطبيعي ، ازاء « الخارج » .

ومحدد في جر الطاقات العربية الحقيقية الى المعركة الكبرى ، معركة احتلال وتحرير فلسطين وسوريا ومصر ، معركة وجود الامة العربية المستباح ، معركة الشرق الاوسط .

ان احدا من الجماهير العربية لم يطالب الفدائيين الفلسطينيين بتحرير فلسطين او بتحرير شبر واحد من ارض فلسطين . ولكن طالهم بذلك ، على وجسه التحديد ، «الشركاء» . وهذا امر مفهوم . بيد ان المقاومة الفلسطينية هي التي سلحت الشركاء لهذه المطالبة ، او ان مسؤوليتها في الامر كبيرة . فالامر مكتوب ومحفور في المبدأ الآنف : المقاومة الفلسطينية هي المحور ، والدول والشعوب العربية جبهة مساندة .

بتعبير اخر : لقد ارادت المقاومة الفلسطينية ان تكون الرد التاريخي على التقاعس العربي . فكان الغرور المقاوم تبريرا للهروب العربي .

ارادت المقاومة ان تكون انتشالا للعرب من واقعهم الموضوعي الفاسد . فكانت ذاتية المقاومة «تعويضا» وتبريرا لهذا الواقع . الموضوع العربي والذات المقاومة وجهان متكاملان في عملة واحدة .

المقاومة قالت : نحن المحور وأنتم المساندة . والشركاء قالوا : موافقون ، أنتم المحور ونحن المساندة . الطرفان وجدا في ذلك مصلحتهما . الطرف الاول - الفلسطيني - وجد فيه مصلحته المعنوية (الذاتية، عظمة الانا) . والطرف الثاني - الشركاء العرب - وجد فيه مصلحته المادية تماما (المصالح البترولية ، مصالح البروقراطيات العسكرية والايدولوجية ، مصالح اللعب السياسي مع «العالم» ضد مصر وضد الوحدة العربية) .

المقاومة قالت : نحن لسنا «قابضين» جيوشكم  
النظامية المحترقة المهترئة . والشركاء قالوا : ونحن ايضا.  
وقال الجميع بصوت واحد : «حرب التحرير الشعبية» ،  
«الكفاح المسلح» (!؟) .

ان قادة المقاومة على ما يبدو ليسوا مسرورين من  
الشركاء . ولكن لماذا ؟

هل يخل الشركاء ، والعرب عامة ، والاصدقاء في  
العالم الكبير ، بالمساندة وبالمساعدة الحقيقية ؟

— ان ما توفر من سلاح ومال للمقاومة الفلسطينية ،  
ولاية منظمة من منظماتها ، كثير ، واكثر من كثير . لا  
اعتقد ان ماوتسي تونغ ١٩٢٧ - ١٩٤٢ نال ربع هذا  
السلاح والمال . ولا هوشي منه وفييت منه (١) . ولا  
تحدث عن التأييد المعنوي والضجة الاعلامية، عن الصحف  
والاذاعات ، العربية والاجنبية ، الشرقية والغربية (ان ما  
خصصته جريدة «لوموند» من مقالات لنايف حواتمه او  
جورج حبش ، خلال ٣ سنوات ، هو اضعاف ما خصصته  
جريدة «لوتان» LE TEMPS لماوتسي تونغ خلال  
١٥ سنة !)

حقا ، ان الشركاء العرب — الذين احتضنوا الخط  
الاعوج — لم يبخلوا بالمال والسلاح . ليس ذنبهم هنا . فما  
هو ذنبهم ؟

ان ذنبهم انهم اتخذوا من تمويل وتسليح المقاومة

---

(١) — هذه الحقيقة المقارنة حول مصدر المال والسلاح ( من الخارج ، من  
الداخل ، من التصديق ، من جيش العدو ) تكشف — في جملة اشياء  
— فساد المشابهة مع الثورة الصينية وفييت منه . مرة اخرى :  
« الثورة الفلسطينية » خارج موضوع السيد سعد الدين ابراهيم .

سبيلا للتهرب من واجباتهم الاساسية المباشرة .  
وذنب المقاومة انها بذاتها ، يتمحورها على الذات ،  
قد فتحت لهم هذا السبيل .

ان الايديولوجيا المقاومة قد منحت براءة ذمة وجواز  
مرور لجمعية المنتفعين بالقضية الفلسطينية . تلك هي  
وظيفتها الموضوعية ، المشهودة في الواقع العياني .  
ماذا تطلب الايديولوجيا المقاومة - في جوهرها  
اليومي - من الدول العربية ؟

تطلب رفض القرار التصفوي الرجيم . والدول  
( «الانظمة» ) تعطي : مستمعو الاذاعات يأكلون من هذا  
الطبق ، صباحا وظهرا ومساء ، منذ سنوات .

بل ان ايديولوجيا المقاومة - لاسيما في جناحها  
«اليساري» «المتطور» - قد سنت تمييزا (فهي تميز عند  
الحاجة ، ولكنها تميز هذا التمييز !) ميزت بين «ما يمس  
صميم القضية الفلسطينية» و«ما لا يمس صميم القضية  
الفلسطينية» . في ما لا يمس صميم القضية المذكورة ،  
انها «لا تتدخل في الشؤون الداخلية للدول العربية» .  
ولكن في ما يمس الصميم المذكور ، انها تتدخل . وكما  
يفهم القارئ حتى غير اللبيب ، ان ما يمس الصميم  
المذكور للقضية المذكورة هو الموقف من القرار التصفوي .  
هذا ما تقوله صراحة مؤلفات الجبهة الديمقراطية، المرشدة  
لمجموع الحركة . وهذه الايديولوجيا توجهه السلوك :  
مواقف اواخر تموز ١٩٧٠ شاهد كبير .

الشركاء العرب يقولون : نحن موافقون . نحن  
موافقون كليا على هذا البند من بنود الفكر المقاوم .

بل نحن موافقون على البنود الاساسية الاخرى ، ربما  
مع بعض التلونات التفصيلية : حرب التحرير الشعبية ،

حرب التحرير القومية ، حرب الهجوم القومي العام .  
 قد نختلف على مستقبل فلسطين المحررة : بعضنا  
 يوافق على «الدولة الديمقراطية الفلسطينية» ، بعضنا لا  
 يوافق ، والموافقون يتجادلون حول نوعية الحقوق التي  
 يمكن منحها لليهود في «فلسطين الديمقراطية» المقبلة  
 (قومية ، دينية ... ) الخ . على أي حال ، كلنا موافقون  
 على «تحرير فلسطين» ، وعلى تدمير دولة إسرائيل (١) .  
 حين ينسب إلي الاستاذ باهي محمد رأيا مفاده ان  
 المقاومة الفلسطينية قد ارتكبت خطيئة فادحة بصدامها مع  
 القاهرة ، فاني اقول : هذا صحيح ، ولكن رأبي له شطر  
 اخر ، له تمة او بداية : ان هذا الصدام محفور في  
 ذهنية المقاومة ، في نفسها ، في «ايدولوجيتها» ، في  
 شعاراتها الاساسية العامة والعيانية اليومية ( «رفض»  
 القرار التصفوي ، «الدعوة» لحرب التحرير الشعبية ، ما  
 يمس وما لا يمس الخ) . هذه الايدولوجيا الذاتية المثالية ،

---

(١) - صادق المظلم يكشف طرف الخيط ( «دراسات عربية» ، كانون  
 الثاني ١٩٧٠ ، ص ٤٤ ) : انه يريد تدمير دولة إسرائيل بالمعنى  
 الذي حدده لينين للدولة في كتاب «الدولة والثورة» . والحال ،  
 بهذا المعنى ، كل الدول غير البروليتارية يجب ان تدمر . مثل  
 إسرائيل في ذلك مثل جميع الدول العربية ( بل الدولة البروليتارية  
 ايضا سوف تتلاشى ) .

حقا ، لا يمكن ان يكون المرء اكثر صراحة . هكذا تكشف «الثورة  
 الفلسطينية» الماركسوية عن نفسها بنفسها . هكذا تصفى القضية  
 الفلسطينية ميدليا ، ماركسويا ( او «شكلا ومضمونا» حسب عبارة  
 محسن ابراهيم ) .

ان تصفية فلسطين ميدليا ، بالتراجع ، تسير جنبا الى جنب مع  
 تصفيتها سياسيا ، بالدفع والتهوير . ونفهم اكثر اللقاء بين  
 الماركسويين القدامى ( ألبكداشين ) والجديد ( حواتمه ، المظلم ،  
 حبش الخ .. ) .

هي موضوعيا وماديا ، غطاء هروب للشركاء ، وهي ، في الساحة العربية ، سلاح القائل ضد العامل ، سلاح القوالب .  
لنفترض العكس !

لنفترض ان المقاومة الفلسطينية وقفت في عام ١٩٦٨ (١) وقالت بأعلى صوتها (وكان صوتها مسموعا وناظا لدى عشرات الملايين من العرب بقدر ما هو مسموع اليوم مئة مرة) ، موجهة كلامها للدول وحكوماتها : لا يهمننا ان ترفضوا او لا ترفضوا قرار مجلس الامن . بل يهمننا ان تضعوا جيوشكم وبترولكم في المعركة ، في معركتكم ، في معركة الامة العربية ...  
ماذا كان يكون الموقف اليوم ، الموقف العربي ، وموقف المقاومة ؟

لنفترض ان المقاومة الفلسطينية في عام ١٩٦٨ صحت على المعنى الحقيقي الموضوعي الراهن لـ «حرب التحرير الشعبية» و«حرب الهجوم القومي» وما شابه ، وصححت ، وقالت بأعلى صوتها : الجيوش النظامية من فضلكم ، البترول من فضلكم ، الارصدة من فضلكم ليس لنا فقط ، بل للدول المقاتلة وجيوشها ، كلا وشكرا يا حكام وشعوب العرب ، نحن لن نحرر فلسطين ، ونحسن لسنا المحور ، وانتم لستم جبهة مساندة ، انتم تسعة اعشار القوة ، انتم نيف وتسعة اعشار القوة التي عليها لا ان «تحرر فلسطين» بل ان تقاتل ، ان تدخل في حرب الاستنزاف الطويلة .

ماذا كان يكون الموقف اليوم ، الموقف العربي ، وموقف المقاومة ؟

---

(١) - اي بعد مضي فترة على التجربة .



لنفترض ان المقاومة الفلسطينية في عام ١٩٦٨ وقفت وقالت بأعلى صوتها : شكرا ايها الاخوان المقاومون الاتون الينا من بغداد ، من حلب ، من بيروت ، الخ ، عودوا الى اقطاركم لتساعدونا وتساعدوا انفسكم وشعبكم على حل هذه المهمات : لا «المقاومة الفلسطينية» ، بل معركة الشرق الاوسط ، معركة الامة العربية ضد العدوان الصهيوني الامبريالي وضد التقاعس والهروب . نحن ، المقاومة الفلسطينية التي تعمل بلا طبول او زمور والتي ستبقى في ساحة الفعل التاريخي خلال المئة سنة القادمة جيلا بعد جيل ، نحن نستمد رجالنا من معين لا ينضب هو الشعب الفلسطيني المشرذ المسحوق ، ولا نريد ان نكون قناة تحويل او تصريف للفائض الثوروي والقوموي (١) لدى شباب الاقطار الشقيقة ، لصالح الحكام القوالين .

ماذا كان يكون الموقف اليوم، الموقف العربي، وموقف المقاومة ؟؟

ولكن المقاومة الفلسطينية لم تفعل (٢) !  
لقد ارادت المقاومة الفلسطينية ان تكون ردا على الواقع العربي الفاسد ، ولاسيما على الانفصال العربي بين القول والعمل . وفعلنا هكذا بدات : قرنت القول بالعمل ، في ساحة الموت .

ولكنها ، اذ طبقت هذا المعيار - ربط الاقوال

- 
- (١) - وللمتألمين والمراحمين والباحثين عن شهادة او مجد .  
(٢) - لعل احد الاسباب ان عام ١٩٦٨ كان عام معركة الكرامة ، العظيمة فعلا ، البطولية فعلا ، والتي ما كانت بحاجة الى تضخيم .. ثم هل كان المرء بحاجة الى ذكاء خاص لكي يسجل ان معركة الكرامة اكبر معارك المقاومة الفلسطينية ، حدثت في الكرامة ، وليس في تل ابيب ولا حتى في نابلس .

والاعمال - على ذاتها ، لم تطبق هذا المعيار على الآخرين ،  
على الاشقاء .

والحال ، ان تطبيق المعيار على الاشقاء هو الأهم ،  
لان الاشقاء اكبر حجما ووزنا . الذاتية *subjectivisme*  
هي وحدها - على الصعيد المعرفي وبفض النظر عن  
النوايا - التي تفسر هذا «الأهمال» . والذاتية هي العمى  
الذاتي .

ارادت المقاومة ان تكون في واقعها وممارستها نفيا  
(نقيضا) للواقع العربي والممارسة العربية . فكانت  
ايدولوجيا المقاومة تثبيتا لهذا الواقع وهذه الممارسة .  
وصارت ايدولوجيا المقاومة هي واقع المقاومة وممارستها .  
ارادت المقاومة - كما قيل - ان تكون «شمعة تحترق»  
فتبدد الظلام العربي الدامس . ونسيت ان واقع الكون  
ليس فيزياء او ادبا ، بل واقع سياسي غير بسيط ، وان  
عشرة شموع يمكن ان تحترق وان تعزز الظلام بالدخان .  
الذاتية هي وحدها التي تفسر هذا النسيان .  
والذاتية هي العمى الذاتي .

هذه الذاتية ، كذهنية وكنفس صميمي ، تركز ، من  
حيث هي ايدولوجيا ، على «موضوعات» عمومية ملتبسة:  
١ - المعركة معركة فلسطين .

٢ - القضية الفلسطينية محور القضية العربية .

٣ - المقاومة الفلسطينية محور القضية الفلسطينية .

تبيدا للالتباس ، تحديدا للامور ، طردا لازدواجية  
او تعدد المضامين ، تميزا للخطأ والصواب ، نقول :

الموضوعة الاولى صحيحة في ما تثبت خاطئة في ما  
تنسى . المعركة معركة فلسطين وشعبها . ولكنها ايضا  
معركة الامة العربية . موضوعها ، قواها ، ساحتها ،

احتمالاتها الخ تتجاوز فلسطين الى المشرق العربي ، الى الوطن العربي ، الى «الشرق الاوسط» (١) . ان ساحتها ليست فلسطين بالضرورة والحصر . وتسعة أعشار ساحتها الراهنة (على الاقل) ليست ارض فلسطين (٢) .

الموضوعة الثانية صحيحة في احد وجهيها وخاطئة وقائلة في وجهها الاخر . القضية الفلسطينية محسور القضية العربية ، بالمعنى الآنف - ان ديناميكية هذه المحورية تحركها ، تخلقها ، الصهيونية والامبريالية ، الزحف الصهيوني ، العدوان الحربي الاسرائيلي - ، وليس بمعنى ان تحرير فلسطين هي مهمة اليوم ، هي «في امر اليوم» . الشيء الذي هو في امر اليوم وكل يوم ، خط العمل العربي الراهن ، هو صد العدوان (لا «العدوان الصهيوني الامبريالي العام» بل «العدوان الصهيوني الامبريالي العام الخ» المتشخص ، المتجسد في العدوان الاسرائيلي الاخير) ، رده ، انزال خسائر بشرية جدية بالقوات الاسرائيلية طليعة وتركيز المجتمع الصهيوني . وعمل المقاومة الفلسطينية - لا ايدولوجيتها الزائفة - جزء من هذا العمل ، مكانها في هذا الخط .

الموضوعة الثالثة خاطئة من جميع وجوها باستثناء وجه واحد . المقاومة الفلسطينية ليست محور القضية الفلسطينية ، لان القضية الفلسطينية هي قضية المشرق العربي ، الوطن العربي ، الامة العربية . المقاومة الفلسطينية

---

(١) - لسوء الحظ ، ان البعض ، حين يسمع «الشرق الاوسط» ، فانه يفكر فوراً بـ «ازمة الشرق الاوسط» الدارجة في هيئة الامم .  
(٢) - ولكن ثل المقاومة توسع مفهوم «فلسطين» مع التوسع الصهيوني .  
الم يوجه راديو «صوت الثورة الفلسطينية» صوت اللجنة المركزية «وامر وتعليمات الى «مقاتلينا في سيناء» ؟

ليست محور القضية الفلسطينية - العربية - الاسرائيلية -  
العالية الواقعية الراهنة ، ليست محور الصراع الكبير ،  
ليست محور الحرب والتعبئة ، ليست محور الاستراتيجية  
والتكتيك ، ليست محور المسألة التاريخية ، وليست  
محور المسألة السياسي . انها محور المسألة السياسي  
بمعنى واحد فقط ، في وجه واحد فقط من وجوه  
السياسة . هو الوجه الدبلوماسي - القانوني - الدولي  
(والعنوي) ، هو تطورات وتعرجات والاعيب احتمال  
الواحد بالثمة ، الدرب الضيق (الذي ليس بدونه درب  
عريض) .

كلا ايها المقاتلون الفلسطينيون ! لستم المحور ، لن  
تكونوا المحور ، لم تكونوا المحور .

تلك حقيقة موضوعية ، محفورة في الواقع الموضوعي ،  
في واقع القوى الموضوعية والعلاقات الموضوعية لهذا  
الكون العربي وهذا الكون العالمي . في الكون العربي ،  
الدول ، الجيوش ، الشعوب ، البترول ، الاراضي ، هي  
الاقوى بكثير . وهي ايضا اقنية العالم الكبير ، ولاسيما  
اقنية علاقات الامبريالية وسبلها ومخططاتها .

ان الذات ، لكي لا تسقط في الذاتية ولكي لا تلفي  
فعلها ودورها ولكي تنمو في اتجاه تحقيق هدفها ، تقرر  
وتعترف بأن كل ما عداها هو الموضوع ، *Gegenstand , objet*  
الواقع المنتصب امامها ، وان هذا الموضوع هو قوى ، قوى  
فاعلة ، قوى واعية وفاعلة ، وقوى يمكن ان تكون اكبر  
بكثير من الذات . واذا لم تضع الذات هذا الامر فسي  
انطلاقها ، اذا لم تأخذ قياسه كاملا ، فهي تفشل كليا في  
تحقيق هدفها ، تفشل في تغيير الموضوع ، بل الموضوع  
المستقل او المعادي هو الذي يغيرها ، ويأسرها ، ويسخرها

و«يطوعها» . الفاعل (الذات) يتحول الى قائل ، ويتحول الى أداة .

ان الشكل الوحيد الذي كان متاحا للمقاومة الفلسطينية لكي تكون محورا بمعنى ما ، بمعنى اخر غير المعنى الذي فهمته وارادته ، بمعنى غير مباشر ولكن اكثر فعلا وشأنا ، هو تأثيرها في الساحة العربية - دولا وشعبا - ، قيامها بواجبها الابتدائي في الحكم على الدول بمعيار الاعمال ، في جر الدول الى المعركة التي تتجاوز المقاومة وتتجاوز فلسطين الى الامة .

يبد ان المقاومة الفلسطينية ، بحكم ايدولوجيتها ، قد حرمت نفسها من هذا التأثير ، او بالاحرى مارسته بالعكس .

على هذا ، تلوم الجماهير العربية المقاومة الفلسطينية . وليس على غيره . وليس على عكسه .

ان الجماهير العربية لا تلوم المقاومة الفلسطينية لانها لم «تحرر فلسطين» او شبرا من فلسطين ، بل لانها ، بعدم تأثيرها او بتأثيرها المعكوس في الساحة السياسية العربية ، عرقلت مهمة جر الاشقاء الى الكفاح الفعلي الذي فسي نهاية نهايته تحرير فلسطين .

ان الجماهير العربية لا تلوم المقاومة الفلسطينية لانها لم تصبح هي ومقاومة محور معركة الامة العربية ضد الزحف الصهيوني ، بل تلومها لانها اعتقدت واقتنعت بانها هي المحور . وذلك اقتناع وقناعة !

اما الباقي - الذي تلوم عليه الجماهير العربية المقاومة الفلسطينية - فهو فروع ، فروع كبيرة نبعت من هذا الاصل الجوهرى : انحسار العمل الفدائي في فلسطين ، الانقسام الذي يقود الى وراء لا الى امام (اي الانقسام -

التمزق) ، والوحدة (وحدة ١٩٧٠) على الخط الاعوج ، ضد القاهرة ، الانجرار - بحكم ذلك كله - وراء العاملين العرب والفلسطينيين ، الرجعيين و«التقدميين» و«الماركسويين» ، ووراء سيد كل العاملين) على تصدير «الثورة الفلسطينية» الى خارج فلسطين ، العاملين على تحويل «الثورة الفلسطينية» الى ثورة فلسطينية فسي شرقي الاردن ، وثورة فلسطينية في لبنان .

اذ ذلك هو سير التدهور التاريخي الذي يقوده اليسار العربي الزائف ، الرافضي ، الحربي التحريري الشعبي ، الاستدراجي الخ . مع سير التوسع الاسرائيلي في بلاد العرب، شهدنا ثورة فلسطينية في شرقي الاردن . ويمكن ان نشهد بعد عشرين سنة ، ثورة الدمشقيين في حمص ، وثورة الجنوب اللبناني في بيروت وطرابلس ، وثورة السوريين في العراق ، وثورة الشرق اردنيين في بطاح نجد ، وثورة الجميع على الجميع في الساحة العربية الشاملة . هذا «الصعود الثوري» هو صعود التوسع الصهيوني . والصعود الايديولوجي اليسراوي ملحق بالصعود الثاني ، ووسيط ينقل من الثاني الى الاول (ومن الاول الى الثاني ، في تفاعل جدلي ذاتي - موضوعي وموضوعي - ذاتي ) .

اننا لا نمزج . الامر بالغ الجد . الامر حقيقي فني شطريه ، في شطره الموضوعي (مخطط الدفع الى الشرق Generalplan Ost النازي الاسرائيلي الذي نفذ وينفذ)، وفي شطره اللداتي : ان المكاتب السياسي للجهة الشعبية الديمقراطية - في كتاب «حول ازمة حركة المقاومة الفلسطينية (تحليل وتوقعات)» - يستبشر بتجمع المشردين الفقراء في شرقي الاردن وبالاختناق الاقتصادي فسي

شرقي الاردن (١) ، ولكن الرجعية العربية والاسرائيلية تعمل  
 بشتى الوسائل على فك الخناق الثوري عن عنق الملك  
 والحكم الرجعي ، السلطات الاسرائيلية تجري تساهلات  
 اقتصادية متنوعة مع الضفة الشرقية ... وقد فأت  
 المكتب السياسي الثائر المستنير ان هناك وسيلة بسيطة  
 وجذرية أمام اسرائيل لفك الخناق الثوري الفقير عن عنق  
 الملك ، وهي ان تفتح اسرائيل باب العودة -مثلا- لثلاثمئة  
 الف من سكان الضفة الغربية ، لثلاثمئة الف من اللاجئين  
 واللاجئين اس ٢ . والحال ، ان اسرائيل هي التي اخرجت  
 هؤلاء في حزيران ١٩٦٧ ، وهي التي منعت بالذبح -  
 عودتهم في أعقاب حزيران ١٩٦٧ ، بل انها ايضا تهجر  
 - احيانا وحتى في عام ١٩٧٠ (٢) - بشرا من قطاع غزة  
 الى الضفة الشرقية ، الى شرقي الاردن .

كما قلنا ، الامر بالغ الجد : صعود التوسع الصهيوني ،  
 وصعود اليسار الزائف ، وصعود الثورة الفلسطينية خارج  
 فلسطين ، تصدير الثورة الفلسطينية .

## II

الموقف الاول للمقاومة على صعيد الاشقاء العرب  
 والعلاقات معهم كان موقف عدم تمييز : كلهم اشقاء أو

(١) - في اللاهوت الماركسوي - الاقتصادي ، الثورة تنبثق من الفقر  
 والتشرد كما ينبثق الابن من الاب .

(١) - بعد خطاب مبد الناصر في ٢٢ تموز ١٩٧٠ وقبل التصعيد الشرق -  
 اردني الاخير ، نقلت الاذاعات انباء جديدة من عملية التهجير هذه  
 من غزة الى شرقي الاردن .

بالأحرى اولاد عم سيئون أو مقصرون أو عاجسزون  
ومسوفون . في الليل العربي ، كل البقرات سوداوات .  
هذا هو النفس الاصلي لفتح .

بعد الفجر المقاوم ، يأتي الصباح . ومع طلوع  
الصباح ، كل البقرات تصبح بيضاوات . الصباح هو  
هزيمة حزيران ١٩٦٧ ، انكشاف عجز الدول وفشل  
الجيش ، توسع القاعدة الجغرافية والبشرية للشوورة  
الفلسطينية ، الاعتراف العام بالمقاومة (العطف الشعبي ،  
المال والسلاح ، الاذاعات) . الدول فشلت ، «تشرشت» ،  
ولكننا لا نؤاخذها ، ما دام هذا في حسابنا وما دامت هي  
تعترف . وليس المهم انها تعترف بمسؤولياتها (وبعضها  
يرى في الهزيمة نصرا وتثبيتا للاستراتيجية ، للشعارات) ،  
بل المهم انها تعترف بنا ، بأهميتنا او محوريتنا ، بشعاراتنا .  
انها يبيضاء ما دامت تقرر - سواء بنقدها الذاتي لعيوبها او  
بهروبها العملي وتثبيتها لشعاراتنا - انها سوداء .

لنقل - مع ترك بعض التفاصيل - اننا ، في سنة  
١٩٦٧ ، ننتقل من اللون الاسود الى اللون الرمادي . اي  
حسب المثال الفرنسي ، نبقى على صعيد المعرفة في الليل ،  
«الليل الذي فيه كل البقرات سوداوات» (المثال في شكل  
اول) ، او «الليل الذي فيه كل القطط رمادية» (المثال في  
شكله الثاني) (١) .

ولكن لا يلبث ان يحدث تمايز في السديم : فالبعض  
وافق على قرار مجلس الامن التصفوي ، والبعض الآخر  
رفض . البعض حسم مناقشاته حول حرب التحرير  
الشعبية عائدا الى الحرب النظامية ، بينما البعض الآخر

---

(١) - الشكلان و اردان في اللغة الفرنسية ، ( وفي مؤلفات كارل ماركس ) .



متمسك يومنا بحرب التحرير الشعبية . صحيح انه لم يفجرها بعد ، ولكن تفجيرها يحتاج الى وقت . وعلى هذه الموجة الذهبية ، يركب المقاومون الجدد ، الماركسيون ، الذين يحذرون - عن تجربة ، وتجربتهم ملموسة تماما - من القاهرة .

الصدام مع القاهرة في اخر الشوط . وبالحقيقة ، انه في كل الحلقات ، في كل المراحل، تحمله ذاتية واحدة، ومثالية واحدة ، وجموح ذهني واحد . ما حدث فسي اواخر تموز ١٩٧٠ له ممهدات وقرائن واشارات يومية : القاهرة متهمة يوميا ، تلميحا في الكتابات ، وتصريحا في الدعاية الشفوية (١) .

ان الموضوع العربي ليس سديما رماديا . الذين يرفضون تمييز الاسود والابيض ، انما هم - في المال الاخير - يرفضون فقط ان يروا الاسود اسود والابيض ابيض ، ويتأهبون - عقليا او ذهنيا - ليروا الاسود ابيض والابيض اسود .

وليس من فرق في هذا المضمار بين فتح و«اليسار»، بين الذين انطلقوا من عدم تمييز التقدمي والرجعي فسي سديم عالم الدول العربية ، والذين انطلقوا من شطرنج السديم المذكور الى سديمين تقدمي ورجعي ، او شبه تقدمي ورجعي .

من بين مجموع الدول العربية التقدمية ، دخلت

---

(١) - لا سيما في المخيمات .

ومن المعروف ان المقاومة تطرد من التسلل ، ومن الطبيعي ان العدو يرسل جواسيس . ولكن كيف تنسى ان في جوهر عمل العدو وجواسيسه الركوب على الخطوط السيئة ، على خط كهذا الخط (الشائعات اليومية ضد مصر وسياستها ونواياها) .

المقاومة الفلسطينية في صدام حاد مع دولة تقدمية واحدة هي مصر ، اي الدولة التي قدمت اربعة اخماس التضحيات البشرية العربية في حرب حزيران وبعدها والتي بدونها يصبح العرب هباء منثورا وتصبح فلسطين ومقاومتها ذرة في الفبار العام .

ومن بين جميع الدول العربية الرجعية ، دخلت المقاومة الفلسطينية في صدام متصاعد مع دولة رجعية محددة هي الاردن الذي هو منذ امد شرقي الاردن ، وبقدر اقل مع دولة رجعية ثانية هي لبنان . ولكن قد يقال :

ليس هذا طبيعيا؟ اليس الاردن ولبنان بلدي الحدود مع العدو ، قاعدتي انطلاق العمل الفدائي (حتى اذا وافقنا على ان هذا العمل الفدائي لن يتطور الى حرب تحريرية شعبية ) ؟

حقا ، هذا وجه اول في المسألة .

ولكن في المسألة وجه ثان لا يجوز ان يغيب عن بالنا حتى اذا غاب عن بال «الفائزين» : ان الاردن ولبنان دولتان رجعتان غير بترولييتين ! وفي الصدام مع العرش الاردني او الشرق اردني ، يمكن على ما يبدو ان تنال المقاومة تضامن العروش البترولية ( وجميع «الفائزين» ) .

اذن للمسألة - مسألة الصدام وعدم الصدام مع الدول الرجعية ، الصدام مع البعض وعدم الصدام مع البعض الآخر - وجهان :

- ١ - موقع الدول الجغرافي ازاء اسرائيل وتوسعها.
  - ٢ - وزن الدول ، وزنها الاقتصادي والسياسي ، وقدرتها وفعاليتها في الساحة العربية والعالمية .
- والحال ، ان المقاومة الفلسطينية - بحكم ايدولوجيتها،

بحكم ذاتيتها - قد آثرت الوجه الاول، دونما شكل اخر من اشكال المحاكمة والقضاء sans autre forme de procès (١).

وهي على خطأ .

وخطأها غير اصيل .

حين اقرا ان الطريق الى تل اييب يمر عبر عمان ، او ان تحرير تل اييب (٢) يمر عبر تحرير عمان، فاني اذكر ان هذا كلام قراته فيما مضى على لسان احمد الشقيري . مع بعض الفارق !

حين يقول الشقيري ان الطريق الى يافا يمر عبر عمان ، فان عمان تعني في ذلك الزمن المملكة الاردنية الهاشمية بشطريها ، الفلسطيني والشرق - اردني . ولكن حين يقول المقاومون ان الطريق الى فلسطين يمر عبر عمان، فان عمان لم تعد تمثل سوى شرقي الاردن، بينما غدت فلسطين هي «فلسطين المحتلة من النهر الى البحر» .

هل الطريق الى فلسطين يمر عبر شرقي الاردن؟ بلغة ادق ، وغير مجازية او ادبية ، هل سقوط الملك الاردني والرجعية الاردنية شرط لتحرير فلسطين ؟ ان سقوط الرجعية العربية بوجه عام (وبضعة اشياء اخرى) هو شرط لتحرير فلسطين .

- 
- (١) - واليسار المقاوم ، « عدو » المصالح البترولية « اللدود » ، اكتفى بتلميحات عن الدول البترولية ( ودفع الى الثورة الشرق اودنية دفعا ) ، وهي بوجه عام تلميحات مقطوعة الجذور ، داخلية في الاطار الباطل ، موجهة ضد « اليمين » ( فتح ) التهم بتبيل المال من شيوخ البترول. اي ان هذا اليسار مسخ المسألة مسخا .
- (٢) - يجب ان نعرفها فنقول « تل الربيع » ، بما اتنا وكما اتنا توسع الوطن العربي على الخريطة .

ولكن تحرير فلسطين ليس في امر اليوم . وحين  
نضمه في امر اليوم مثاليا ، فاننا نساهم واقعا في  
وضعه بين مزدوجين ، ونضع امر اليوم الحقيقي ومعركة  
اليوم الحقيقية بين مزدوجين . هذا اولا .

وثانيا ، وبلاستناد الى اولا وبلاارتباط معه ، نقول:  
ان سقوط الرجعية العربية بوجه عام هو الشرط (احد  
الشروط) لتحرير فلسطين ، وهو ايضا احد الخطوط  
الاساسية في المعركة الراهنة .

ولكن الا ينبغي التخصيص ؟ الا نقول : سقوط  
الرجعية العربية بشكل عام والاردنية بشكل خاص ؟  
كلا ، اننا لا نخصص ، بل نرى في التخصيص - في  
هذا التخصيص - تهريبا و«تمليصا» للدول الرجعية  
البتروولية ، ولجميع القوالين - رجعيين وتقدميين - .  
ونحذر من ان «الثورة الاردنية» اي «الثورة» الفلسطينية  
في شرقي الاردن قد تأتي بحكم «تقدمي ثوري» قوال اخر.  
ونحذر من ان الثورة الظافرة في شرقي الاردن امر  
مستحيل : ان تبرئة الدول (الانظمة) المتهربة من الواجب  
القومي - من واجبات معركة الدفاع العربي ضد التوسع  
الاسرائيلي - ، ان تبرئة هذه الدول عن طريق اعتماد  
معيار الاقوال ومنحها القاب النبيل القومي او الثوري على  
اساس موقفها من الخلاف الدائم بين المقاومة والملك حسين  
(الخلاف المجهول مركزا ومحورا للكون ، وانصافا وصرفا  
عن المعركة الاكبر) ، ان تبرئة هذه الدول ليس ابدا لصالح  
انشاء جبهة شعبية وطنية فلسطينية - شرق اردنية ضد  
الرجعية والملك ، ليس ابدا لصالح كسب الجماهير الشرق  
اردنية وضباط وجنود الجيش الاردني بما فيهم  
الفلسطينيون ، بل وليس لصالح توحيد الجماهير الفلسطينية

نفسها في شرقي الاردن على اساس ثابت وراسخ . بل ان هذه التبرئة -والايدولوجيا كلها- قد ادت مفعولا معاكسا .  
وحوادث النصف الثاني من ايلول ١٩٧٠ درس بليغ .  
ومع اننا لم نكن بحاجة الى هذا الدرس (فالامور واضحة بما فيه الكفاية قبل الاحداث الدامية بشهور) ، الا انه من المفيد ان نتوقف عنده .

ننتقل من الموضوع الرئيسية للمقاومة بصدد هذه الاحداث : الملك حسين ، وصفي التل ، الرجعية الاردنية تتأمر على الثورة الفلسطينية ، تسعى الى تصفية المقاومة ، ارادت ان تضعها في الاغوار بين المطرقة والسندان . ونقول : ان المقاومة - بايديولوجيتها وسلوكها - قد سهلت هذه المؤامرة الحقيقية . ان شعبية الملك حسين في المجتمع الشرق اردني ليست ، خلال سنوات ١٩٦٧ - ١٩٧٠ ، في هبوط بل في صعود .

لقد استمرت الحرب الاهلية في شرقي الاردن نيف وعشرة ايام . الاذاعات العربية كافة كانت متعاطفة بدرجة واخرى مع المقاومة ومع شعب فلسطين : بعضها اکتفى بادانة محاولة تصفية المقاومة الفلسطينية ، وبعضها تحول الى لسان الثورة الفلسطينية ، صوت اللجنة المركزية . كلها اسهبت في وصف وحشية الحرب - المجزرة . وكلها رددت -آنذاك- ان هناك عشرة آلاف ، عشرين الف ، وخمسة وعشرين الف شهيدا او ضحية . ورغم استمرار الحرب الفاجعة والاعمال الوحشية للسلطة الرجعية ، لم يحدث اي انشقاق في الجيش الاردني (١) .

(١) - وقال ياسر عرفات للرئيس النميري : هذا الجيش ( ٧٠ الفاً ) مشحون بالكراهية ضدنا . بالطبع ، هذا الجيش الاردني ( وفيه فلسطينيون ) ليس مجتمعا مطلقا لا صلة له بمجتمع المدنيين .

كانت هناك من جانب الملك (ولا تزال) محاولة لتصفية المقاومة. وكان هناك من جانب المقاومة محاولة لتصفية الحكم. اليسراويون يقولون: ليس هذا شيئا واحدا، محاولة الملك جريمة. محاولة المقاومة عمل عظيم.

والحال، هنا مناسبة قول تاليران (١) المأثور: ان الثورة الفلسطينية في شرقي الاردن هي خطأ!

حتى اواسط ١٩٧٠، كان هناك جدال في صفوف المقاومة: الجبهة الديمقراطية، الجبهة الشعبية (وربما قسم من قواعد فتح)، تنزع الى اسقاط الحكم في عمان. فتح تعارض: هذا ليس في مصلحة الثورة الفلسطينية. في الجبهتين المتجادلتين، تؤخذ قدرة المقاومة على اسقاط الحكم كشيء اكيد بديهي.

ولكن الواعين نبهوا: ليس اكيدا الى هذا الحد! والجبهة الشعبية الفلسطينية - الاردنية الزعومة لا تبدو اردنية الا من زاوية ان فلسطين - الضفة الغربية وسكانها النازحين هم جزء من مفهوم «الاردن» اي من زاوية توسيع مفهوم «الاردن» او الاختلاط بين مفهومي «الاردن» و«شرقي الاردن». وبينت حوادث ايلول ان الواعين كانوا على حق. ولكن، رغم انف الوقائع، كتبت صحف اليسار المقاوم، بعد حوادث ايلول واثرائها، كتبت صراحة ان السكين الثورية كانت تهم بذبح الشاة الرجعية، ولكن الحكام العرب خذلوا السكين وانقذوا الشاة. هذا ما يسمى قلب الاسود ابيض والابيض اسود.

---

(١) - سياسي فرنسي شهير. سأل نابوليون عن رأيه في قيامه باعدام دوق دانجان وهل كان هذا الاعماد جريمة، فاجاب: «يا جلالته الامبراطور، انه اكثر من جريمة، انه خطأ».

في واقع الحرب - المجزرة ، الشاة هي المقاومة ، والسكين التي يحملها الملك اكبر من الاثنين .

بيد ان الخطيئة ليست بالدرجة الاولى في عدم تقدير القوى الموضوعية ، في عدم تحقيق الهدف ، بل في الهدف الذاتي ذاته .

هذا الهدف - اسقاط حكم الملك حسين ، اقامة الديمقراطية الشعبية في الاردن الشرقي - اطلقه كِتَاب وقادة اليسار المقاوم منذ البداية ، اي منذ الوقت الذي انتقلوا فيه ، اثر خيبتهم العربية والناصرية والزعامية ، الى المقاومة الفلسطينية لكي يثوروها ويمرکسوها ( وبينهم وبين الماركسية ما صنعتته الانفصالات وردود الافعال والکسل العقلي والجهل الشرقي الحديث) . اطلقوه في شكل «شعار» ، شعار اخر في زحمة الشعارات : تحويل عمان الى هانوي !

وفي تنظير الجبهة الشعبية الديمقراطية ، جاء الامر واضحا كل الوضوح (١) : ان اقامة نظام الديمقراطية الشعبية (!؟) في الاردن (في شرقي الاردن ! ) شرط وانطلاق لتحرير فلسطين . ولكن كيف ؟ لنفترض ان هذا الهدف - اسقاط حسين واقامة النظام المذكور في الضفة

---

(١) - كتاب « حول ازمة حركة المقاومة الفلسطينية » ، الفصل الثالث . انظر ايضا كتاب جيرار شاليان : « المقاومة الفلسطينية » ( دار الطليعة ) . شاليان لى هذا الشعار « تحويل عمان الى هانوي » عند كوادرو وقواعد الجبهة المذكورة . وقد شتم في كتابه ، المنظمة الام والشقيقة ( الجبهة الشعبية ) . ثم اضاف على مجل صفحة اخيرة الى كتابه صحح فيها معلوماته عن هذه الجبهة الشعبية ، كان ذلك نذيرا بانه سيرعى الثانية ، او الاثنين معا . اليست كسل هذه الجبهات لتحرير فلسطين جبهات لتحرير شرقي الاردن او اي شيء اخر ؟!

الشرقية - تحقق ، ماذا بعده ؟ كيف سننطلق نحو الضفة الغربية ، نحو فلسطين ، ما دام اسمنا «جبهة الخ لتحرير فلسطين» ؟ الرفاق يقفزون من فوق هذا السؤال ، «يشيرون» عابرين - الى ان نظامنا الديمقراطي الشعبي في شرقي الاردن ، سيكون مثالا رائعا يحفز جماهيرنا في فلسطين المحتلة ، ويشرعون (مرة اخرى) لمستقبل «دولة فلسطين الديمقراطية» .

لعل الجماهير في عمان ودمشق والقاهرة والقدس لا تقرأ كتب الرفاق . ولعل الذين يقرؤونها لا يملكون ان يدققوها وان يفندوها (١) . ولكن الجماهير ليست غبية . فهي تحس وترى وتسمع وتدرک الاتجاهات الواقعية العملية ، وتحكم !

ان موقف هذا اليسار المقاوم ينطلق من رد فعل على اليمين المقاوم ، الذي بالغ في «فلسطنة» القضية . بيد ان «تعريب» القضية «ثوريا» على يد اليسار المذكور لا يلبث ان ينكشف عن كونه «كوعا» عربيا زائفا ومخريا . هذا «الكوع» - الذي يتوجه ضد الجمهورية العربية المتحدة وخطها السياسي والتاريخي - يتوجه ، في صعيد مقارنة الرجعية وعلى اساس ضرورة الاهتمام بالرجعية ، ضد النظام الاردني . هنا يمكن القول : تمخض الجبل (العربي) فولد فارا . وهذا الفأر (الاردن ، شرقي الاردن) فأر سام . في واقع مصالح وسياسة وخطوط هذه الكون ، ان «الحكم الديمقراطي الشعبي» في شرقي الاردن قد لا يكون سوى

---

(١) - اكثر اللي يقرؤونها منطلقون من موقف متعاطف مع هذه «الماركسية» وهذا «اليسار» . القراءة تخيب الهم ، اذ لا يرون فيها سوى «مجموعة مقالات صحفية» . هذا خطأ . فيها اكثر من ذلك ، فيها خط .



عملية تغيير في الوطن ، قد لا يكون سوى حلقة  
- اساسية - في حل مسألة الوطن اميراليا وصهيونيا :  
شرقي الاردن ، مضافا اليه جزء من الضفة الغربية ،  
يصبح هو « فلسطين » (١) . والباقي (اي تسعة اعشار  
فلسطين) يصير «اسرائيل» . و«اليسار» الفلسطربسي  
المنتصر في الضفة الشرقية سينتظر مائز بن (سينتظر  
طويلا . وبناتظار مائز بن و«جماهيرنا» في فلسطين-اسرائيل،  
سيكون عليه في شرقي الاردن ان يحل مشاكل شرقي  
الاردن ، مشاكل الشعب والخبز ، مشاكل الوحدة  
الوطنية الفلسطردنية ، ومشاكل وحدة واتقسام جبهة  
الثوار المنتصرين (المسائل الممسوخة اليوم الى مسائل  
تنظيمية او الى مسألة ايديولوجيا - لافتة) .

لا ريب - لا اشك شخصا - في ان قادة المنظمات  
الكبرى (فتح ، منظمة التحرير) وربما ايضا قادة «اليسار»  
ارتابوا في الموضوع ، في خط السير . ولكنهم ساروا !  
لا ريب ان هناك جارا ومجرورا . ولكن الجار ليس  
فقط بين المنظمات ، الجار ايضا في النفوس ، في النفس

---

(١) - ذلك سيكون تحطيا للمائرة المقاومة كما لخصها جيد الناصر : « شعب  
له وطن ، ووطن له شعب » .

في حديث ادلى به نايف حواتمة - بعد حوادث الياسمبول  
بشهرين - الى جريدة « الاوربان » البيروتية ونقلت « لو موند »  
بعض فقراته ، لاحظ القائل المذكور ان الامبريالية الاميركية يمكن  
ان تضحي بالملك حسين ( وغز من قادة المقاومة بصدد الحل السلمي  
التصفيوي ) . ولكنه ثم يثبت ان اكد استراتيجيته او تكتيكه  
المقاوم : ان العرش الاردني هو العدو رقم واحد . والحال ، حتى  
يكون العرش المذكور هو العدو رقم واحد ، وحتى يكون من الممكن  
ان تضحي اميركا به ، يجب ان يكون من الممكن ان تكون اميركا  
هي « الصديق » ، استراتيجيا او تكتيكيا او اي شيء اخر ،  
ولكن في كل الحالات « باللموس » .

**العام** ، في الايدولوجيا ، في الذاتية ، في التمحول على الذات ، في منهج الفباء الديپلوماسي، في المطاردة اليومية للقرار التصفوي الرحيم التي هي في واقعها الحقيقي مطاردة شبح «السلام» للعقل (١) . في العقل «المسكون» اقترن خطر تصفية المقاومة بشبح «السلام» (٢) ، بشبح التصفية الدولية لقضية فلسطين . ولم ير العقل - ولم ير على مدى الشهور والسنين - ان التصفية المثلى للمقاومة هي التصفية «المعنوية» (عزل المقاومة ، شل فعلها العربي، عكس فعلها) ، هي «الحرق» المقاومة من قبل عدو متنوع - ليست الرجعية الاردنية الا جزءا منه - وعلى اساس خطها الفاسد ذاته (٣) .

ان تحويل شرقي الاردن الى فيتنام شمالية خرافة.

- 
- (١) - حقا، كما يقول باهي محمد في نهاية مقاله : ان المقاومة ليست بحاجة الى كبش فداء . والتضحية بكبش فداء قد لا تكون سوى تمويه لمسألة النفس العام، ب الاكتفاء بالترقيع بدلا من إعادة النظر الحقيقية.
- (٢) - ويتكافح الشبح المذكور ( الاميركي - السوفياتي، المصري - الاسرائيلي، الدولي والعربي ) يخطف الطائرات وتفجير طائرة في مطار القاهرة . حسب مجلة افريك - اسيا ، الصين الشعبية ادانت هذه الحوادث . وفي اخبار اخرى ، انها تدین ايضا اهمال الوحدة العربية والثرثرة الطبقة الماركسوية التي من كانوا قبل سنوات « القوميين العرب » ..
- (٣) - حول دور الرجعية الاردنية ودور بعض الباقي ( دور الخط ) :
- في شهر حزيران ١٩٧٠ ، دوى لي احد الاصدقاء ( ربما نقلنا من مقال الرواية المطبوعة ) - مؤامرة دبرتها السلطة الرجعية الاردنية لاقتيال جورج حبش وبعض القادة ( من الجبهة الشعبية وغيرها ) ، وان « الثيئاب يفلون » ! ثم اضاف متسائلا : اترى هي مؤامرة لاقتيال جورج حبش وبعض القادة ؟ أم مؤامرة « تسخين » لجر حبش والشعبية والمقاومة الى حرب اهلية وشرشعة وحرق ؟
- ولكن حتى يفكر جورج حبش كما فكر الصديق ( وهو وجل عادي ومتعاطف آنذاك مع «الحكيم» وغيره ) ، يجب ان لا يكون قد اسكرته صورته في جريدة «لو موند» (العالم) ، يجب ان لا يكون مؤمنا هو وغيره بانهم محور العالم !

ان قطرا عربيا شبه صحراوي (١) يحمل ضعف سكانه الاصليين او اكثر لن يكون فيتنام شمالية بل فأرا ساما . حتى لو بعث لينين وهوشي منه وتروتسكي وغيفارا وروزا لوكسمبورغ . وجاؤونا خبراء في الثورة الى عمان ، فانهم لن يستطيعوا ان يحولوا شرقي الاردن الى شمالي فيتنام ، ولن يحاولوا . سيبحثون عن طريق اخر ، وسيجدونه بلا صعوبة كبيرة : انه الطريق العربي وترابطاته وسلم اولوياته . لن يكون شرقي الاردن وجبل كسروان وما شابه قاعدة انطلاق لحرب شعبية تحرر فلسطين .

ولن تكون هناك حرب شعبية تحرر فلسطين . سيكون هناك حرب نظامية ، وجهة شرقية ، ونمو عربي ، ووحدة عربية ، او سيكون هناك لا اقول «سلام» و«حل سلمي» ، بل مزيد من التدهور والهزائم . والمقاومة الفلسطينية معنا في هذا المغطس . لا يستطيع الفلسطينيون ان يقفوا على ارجلهم والعرب قاعدون وراكعون . ولكن المقاومة الفلسطينية تملك ان تسهم اكبر اسهام في انهاء القعود والركوع .

### III

لقد قلت ان صوت المقاومة الفلسطينية - التي قرنت القول بالعمل والتي قدمت الشهداء تلو الشهداء - كان مسموعا ونافذا في ١٩٦٨ ، وكان مسموعا اكثر مما هو مسموع اليوم بكثير . ولكن المقاومة الفلسطينية تملك الان ان تجعل صوتها

---

(١) - بمعايير أوروبا الصنافية ، وبمعايير اسيا الشرقية الزراعية سراء بسواء .

مسموعا اكثر مما كان مسموعا في ١٩٦٨ بكثير .  
لقد كانت الجماهير العربية في ١٩٦٨ متعاطفة اكبر  
التعاطف مع المقاومة . هذا امر لا شك فيه . ولكن يخطئ  
قادة المقاومة المسؤولون اذا تصوروا ان ذلك التعاطف الكبير  
لم يكن يشوبه حذر او تحفظ . احداث تموز ١٩٧٠ وما  
بعده كشفت ان التحفظ لم يكن في غير محله .

ولقد كان التحفظ يتصل بأمور كثيرة : دور المقاومة  
السابق في تصعيد القضية الفلسطينية نحسو الحرب -  
الكارثة ، أوهاما الفتية ، ظهورها أو محاولة ظهورها أو  
اصرارها على الظهور بمظهر البديل عن الجمهورية العربية  
المتحدة والجيش النظامية، انطلاقها الايديولوجية الذاتية  
المثالية التي فتحت باب الهروب للهاربين ، تصفيق ما  
هب ودب من الحكام الكرويين ونصف الكرويين لها . لقد  
كان في ذهن الجماهير ، منذ البداية ، تساؤل وتشكك في  
ان المقاومة الفلسطينية ، اذ تعلن بشكل ما التمرد على  
وصاية القاهرة على قضية فلسطين وشعبها ، تسير في  
اتجاه السقوط تحت وصاية من ؟

ولكن الجماهير العربية كانت ، بالمقابل ، تعلم ان  
الحرب - الكارثة نبتت من منابع اخرى اكبر شأنا ، وان  
العرب كمبادرة الى «حرب التحرير» لم يفعلوا اكثر من  
الانجرار الى مخطط العدوان الاسرائيلي - الاميركي ، وان  
اسرائيل تساوي العدوان في جميع الحالات (وحتى اذا  
تجنب العرب الصيحات والاعمال الحربية الحقيقية  
والمزعومة) (١) ، وان المسؤوليات العربية موزعة ، وان

---

(١) - قبل عنوان حزيران ١٩٦٧ ، طبعت اللامية الاسرائيلية وزمرت لحرب  
التحرير الشعبية التي يشنها عليها الفلذاليون العرب . كذلك فعلت  
صحفنا ( « صحف العدو تقر وتعترف » !! ) . ناتان فاينشتوك

الايهام الذاتية المثالية ليست وقفا على هذا القطاع من شعبنا العربي ومن الجنس البشري ومن جبهتنا المشتركة ضد الامبريالية ، وان المسؤولية الاولى في الهروب تقع على الهارب ، وان مسؤولية الكبار اكبر من مسؤولية الشباب .

واليوم ، ان اداة الجماهير العربية للايديولوجيا المقاومة هي اداة لايديولوجيا ولاوضاع مادية عربية اوسع بكثير .

ويعد .

فان المقاومة الفلسطينية تملك الان ان تجعل صوتها مسموعا اكثر مما كان مسموعا في ١٩٦٨ بكثير .

يكفي ان تسمع صوتها وان يكون صوت حق .

يكفي ان تصفع الديماغوجيا بكلامي يديها .

يكفي ان تقطع الصلة مع المتاجرين السرمديين المتجددين بالقضية الفلسطينية .

ان تقطع الصلة مع طاحونة الكلام العربية ، مع النزعة الكلامية verbalisme العربية «الاصيلة» التي يمتقتها الشعب العربي (١) ، ان تضع الاشياء قبل الكلمات ، ان لا تستخدم كلمات الا للدلالة على اشياء .

ان تميز الاقوال والاعمال ، ان تجر الدول الى العمل ،

---

( وهو من جماعة ماتزين ) في كتابه « الصهيونية ضد اسرائيل » ، وكتاب اخرون ، كشفوا الحقيقة : ان مجموع خسائر اميراليسل البشرية من جراء « الحرب » المذكورة خلال الشهور الخمسة السابقة للمدوان جزيران هي شخص واحد ، وخلال السنوات الثلاث السابقة للمدوان ما بين عشرة وخمسة عشر !! « صحف العدو تقر وتعترف » عبارة من الافضل ان نحلثها من قاموسنا .  
(١) - ويدلها في مثل عامي شهير : « ليس على الكلام جمر » .

وأن تسمى القوال قوالا . ان تسمى الدول بأسمائها .  
ان تجتث الذاتية من الجذور وان تزرع الموضوعية .  
ان تدفن منهج الادراك الاجمالي الفاضل للأطفال  
الرضع . ان تميز وتحدد .

ان تتعلم من جمال عبد الناصر ، الصانع الاكبر  
للدماغوجيا والكلامولوجيا ، المشور الاكبر للعرب والعقل  
العربي ، وأن تؤمن مثله بالشعب وبالعقل الشعب . ان تعتبر  
بـ «آلام وموت» جمال عبد الناصر .

ان تخفض صحفها وبياناتها وملصقاتها الجدارية وكل  
قطاع الاعلام والعلاقات العامة بمقدار ٩٥٪ .

ان تغلق ٩٥٪ من مكاتبها .

ان تمنع هي اللباس المبرقع فيما عدا ساحة القتال  
والتدريب .

ان تعلن ان العمل الفدائي الفلسطيني ليس قتال  
فيكونغ ولا قتال المجاهدين الجزائريين ولا قتال موزامبيق  
او الواق واق .

وان العمل الفدائي ليس شأنه ولا وظيفته ان يحرر  
فلسطين او اي شيء اخر .

وان العمل الفدائي لا يضع لنفسه منظور التحول الى  
حرب تحرير شعبية وما شابه بل يضع لنفسه منظور  
النمو وحسب .

وان المقاومة الفلسطينية تسعى الى اعادة وتنمية  
الارتباط بأوسع الجماهير العربية في فلسطين المحتلة ، من  
اجل أشكال نضالية بالغة التنوع ، بينها الاشكال  
الجماهيرية السلمية ، كاشفة قمع العدو وحياة القضية  
امام العالم .

وان المقاومة الفلسطينية باقية للمئة سنة القادمة .

# فهرست

- ٥
- ١ - ايضاح من المؤلف  
موقع المقاومة وخطها البياني .
- ١١ - المصطلحات ، الشعارات . «الثورة الفلسطينية»
- ٢ - حرب التحرير الشعبية ، الاسطورة بدلا من الواقع ٢٧
- ٣ - «مطاردة القرار التصفوي» بدلا من المنظور
- ٥٨ - التاريخي للصراع
- ٤ - العلاقات العربية للمقاومة ، الثورة الفلسطينية
- ٩٢ - خارج فلسطين . الخلاصة

# المقاومة الفلسطينية

## الموقف الراهن

«أرادت المقاومة ان تكون في واقعها وممارستها نفيا للواقع العربي والممارسة العربية . فكانت ايدولوجيا المقاومة تثبيتا لهذا الواقع وهذه الممارسة . وصارت ايدولوجيا المقاومة هي واقع المقاومة وممارستها » .

«حرب التحرير الشعبية» ومطاردة « الحل التصفوي » ، الفاظ بلا مضامين ومضامين بلا حدود ، ادراك اجمالي غامض وانفصال الاقوال والاعمال - الياس مرقص يفك هذه الآلية ويبين الطريق .

---

كتب اخرى للمؤلف اصدرتها دار الحقيقة :

- عفوية النظرية في العمل الفدائي
  - نظرية الحزب عند لينين والموقف العربي الراهن
  - الماركسية اللينينية والتطور العالمي والعربي
- في برنامج الحزب الشيوعي اللبناني  
وفي نقدنا لهذا البرنامج